
Integración Productiva en Regiones Fronterizas

Instituto MERCOSUR de Formación
Cursos de Alta Formación

Proyecto Final
RESUMEN EJECUTIVO

Proyecto Final integrante del Programa Instituto MERCOSUR de Formación Cursos de Alta Formación

INTEGRACIÓN PRODUCTIVA DEL MERCOSUR

RESUMEN EJECUTIVO

GRUPO 2

PARTICIPANTES:


Apellido y Nombre	Organización	País
1. José De Lorenzis (Coordinador) jdelorenzis@asociarseparacrecer.org.ar	Municipalidad de Avellaneda	Argentina
2. Maria Luiza Brun guisard.luiza@gmail.com	Ministerio de Desarrollo Industrial- Comercio Exterior	Brasil
3. Roque Rafael Leguizamón Messina roquelegui@gmail.com	Ministerio de Agricultura	Paraguay
4. Daiana Ferraro Silvera (Coordinadora) fdaiana@adinet.com.uy	Mercociudades /FCCR MERCOSUR	Uruguay
5. Eleana E. Valera M. valeraeleana13@hotmail.com	Ministerio Popular de la Alimentación	Venezuela

INTRODUCCIÓN

En el marco de la temática y objetivo general propuesto en el curso de Integración Productiva, el grupo definido como “Integración en la diversidad” toma la decisión de realizar el proyecto dentro de las regiones de frontera, considerando que la pertinencia de actuar sobre estas regiones se destaca estar consideradas como Estados independientes, áreas de interés para los gobernantes nacionales y regionales, donde se localizan problemáticas similares o compartidas, zonas con proximidad geográfica que posibilita y facilita el desarrollo de actividades conjuntas que desarrollen vínculos de confianza, y eficientiza el gasto en este tipo de proyectos, reduciendo las distancias y viajes que representaría actuar en zonas más distantes.

Marco Lógico

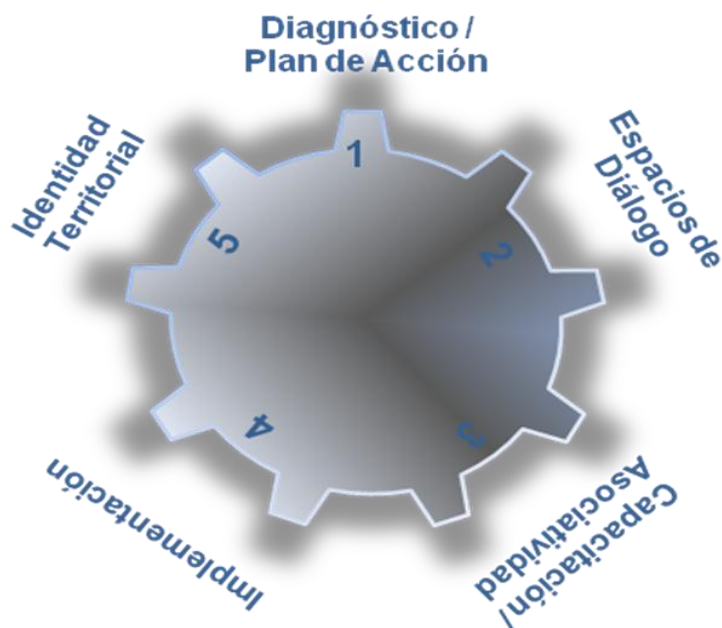
Analizado el árbol de problemas que genera la falta de integración en regiones fronterizas, nos encontramos con diversas problemáticas asociadas a la falta de comunicación y confianza, carencia de normativas que faciliten la integración, insuficiente o carencia de planificación conjunta y discontinuidad o ineficiencia en las iniciativas de integración. Analizando las alternativas de intervención y de cómo contribuir al objetivo general, se decide trabajar en un plano de mediano y largo plazo, favoreciendo la construcción de espacios de intercambio y experiencias que favorezcan la mejora de un ambiente propicio para la integración productiva. Así se define el objetivo específico como:



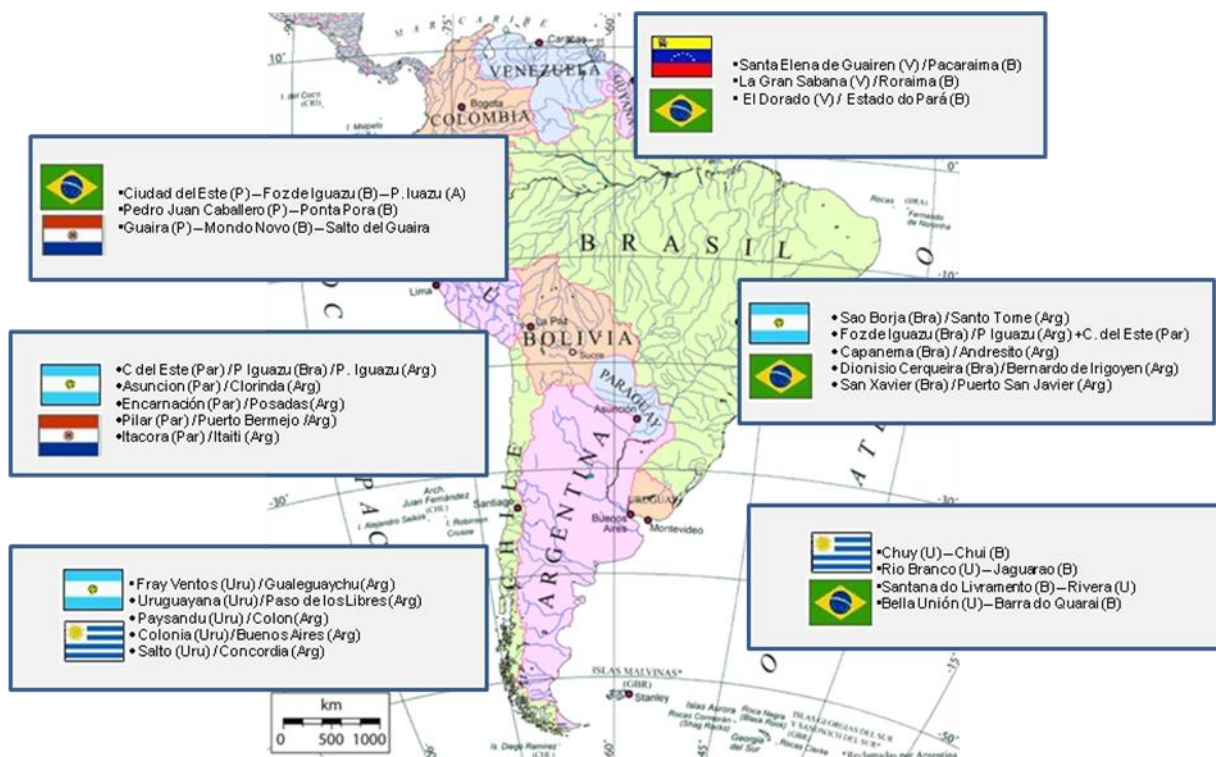
Objetivo Especifico

- Desarrollar **Mecanismos** que permitan favorecer la construcción de **Confianza para la mejora de la Competitividad** de las regiones fronterizas.

En búsqueda de cumplir con este objetivo se plantean un conjunto de resultados esperados, y actividades que contribuyan a alcanzar los mismos. Estos resultados son pensados como mecanismos para la construcción de confianza, conformando un proceso metodológico para la intervención en el territorio. El mismo se ve definido por la siguiente figura:



Ahora bien, el propósito del trabajo expuesto no solo propone la elaboración de una metodología de participación en regiones fronterizas, sino que se plantea su implementación en 3 regiones distintas del MERCOSUR, donde se comprueba la problemática relevada, considerando esta intervención como una prueba piloto. Estas experiencias permitirán analizar el proceso planteado y detectar oportunidades de mejora para ser aplicado a lo largo de toda la faja fronteriza del MERCOSUR, que reúne 23 realidades fronterizas representativas.



Continuando con la metodología sugerida, para la intervención en regiones fronterizas, se sugiere que en primera instancia, una vez definida la región de actuación, se elija un sector productivo donde se quiera desarrollar la experiencia, reconociendo las realidades territoriales y las problemáticas sectoriales. Así, en la elaboración de las actividades, las mismas deberán estar planificadas para que contribuyan al objetivo específico, y a su vez orientadas a la resolución de problemáticas sectoriales locales.

La experiencia territorial expuesta en este trabajo se efectúa en las siguientes 3 regiones/sectores, definidos por los criterios de selección bien explicados en el desarrollo del trabajo:

- **Salto (Uruguay) – Concordia (Argentina) / Sector Citrico**

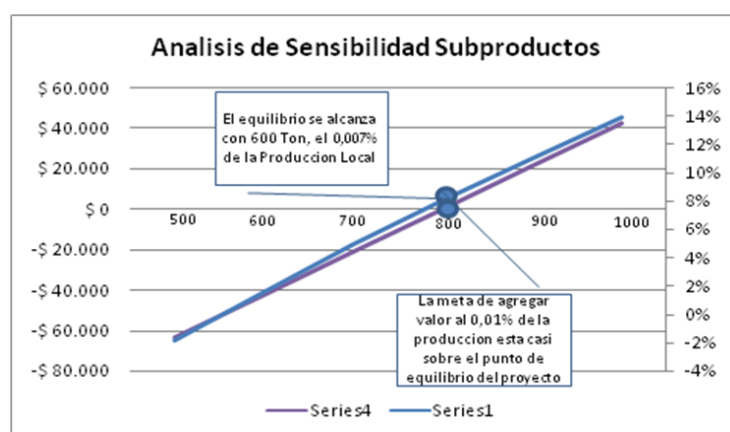
Luego de un análisis territorial y entendimiento del sector, se define un lineamiento estratégico para definir las actividades en base al agragado de valor a la producción primaria. Este lineamiento se ve conformado por la mejora en la competitividad del

pequeño productor, el desarrollo de producción orgánica, el desarrollo de nuevos subproductos y la extensión del turismo termal ya existente en la region hacia un turismo de Estancias o Agro-turismo. Bajo los supuesto de solo contribuir en 2 de estos 4 mercados, se consiguen estimar (conservador: 0,1% sobre produccion, y 2% sobre Turismo actual) los ingresos (y costos que pudieran dar justificacion a la inversion en este trabajo, junto a los beneficios intangibles enunciados.

Conceptos	1er Semestre	2do Semestre	3er Semestre	4to Semestre
Productividad	-	-	-	-
Producción Orgánica	-	-	-	-
Subproductos	-	-	U\$S 120.000	U\$S 120.000
Agroturismo	-	-	U\$S 150.000	U\$S 150.000
Gastos por Actividades	U\$S 45.800	U\$S 75.800	U\$S 92.000	U\$S 112.500
Gastos Coordinación	U\$S 59.000	U\$S 27.000	U\$S 27.000	U\$S 27.000
Resultado	- U\$S 104.800	- U\$S 102.800	U\$S 151.000	U\$S 130.500

VAN descontada al 8% U\$S 41

TIR 8%



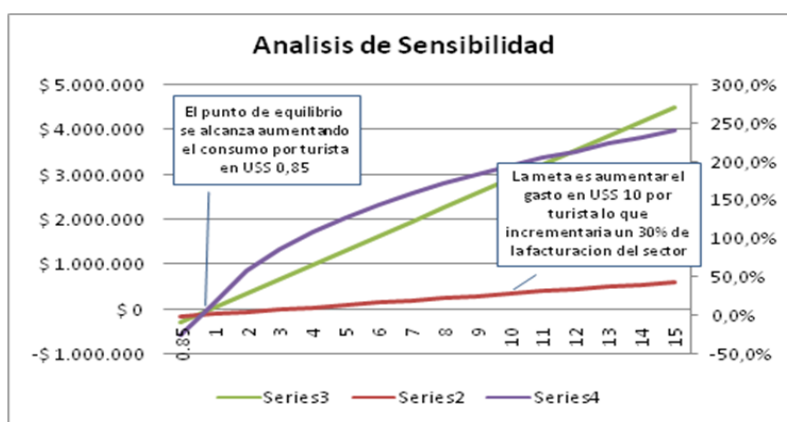
- **Ponta Porá (Brasil) – Pedro J. Caballero (Paraguay) / Sector Turismo**

En esta segunda experiencia se propone aprovechar el Turismo fundamentalmente de compra de aproximadamente de 450.000 personas, hacia un turismo incipiente relacionado al Eco-turismo, Turismo cultural histórica y Turismo de aventura. Estas alternativas actualmente no cuentan con una coordinación y definicion a nivel regional, y

podrían generar muy buenos beneficios locales con solo poder planificar actividades que generen y mejoren la oferta turística existente de productos y servicios. Enunciados los supuestos (Conservador: sin aumentar cantidad de Turistas y aumentando el gasto en 10 U\$S por persona) de ingresos y costos, nuevamente en este caso se puede observar como se justifica la inversión, sin olvidar el conjunto de beneficios intangibles que el proyecto genera.

Conceptos	1er Semestre	2do Semestre	3er Semestre	4to Semestre
Ingresos + Turismo	-	-	\$ 2.250.000	\$ 2.250.000
Gastos por Actividades	U\$S 34.500	U\$S 68.000	U\$S 55.000	U\$S 47.500
Gastos Coordinación	U\$S 41.000	U\$S 24.000	U\$S 24.000	U\$S 36.000
Resultado	- U\$S 75.500	- U\$S 92.000	U\$S 2.171.000	U\$S 2.166.500

VAN descontada al 8%	U\$S 2.912.259
TIR	193%



- **Pacaraima (Brasil) – Santa Elena de Uiren (Venezuela) / Sector Maiz**

Este último caso, presenta una realidad productiva totalmente diferente a las dos anteriores lo que enriquece la experiencia planteada. Aquí, el entendimiento se vincula a la realidad social de las comunidades, las cuales requieren las herramientas y conceptos necesarios para poder subsistir, mejorar la calidad de vida, generar economías regionales para poder autoabastecerse y finalmente desarrollarse comercialmente. La justificación en

este caso, estará basada principalmente en los beneficios intangibles, donde los beneficios económicos que pudieran generarse contribuirán subsidiariamente a acelerar el proceso de crecimiento y mejora de las condiciones de vida.

Así, se presentan tres casos totalmente diversos que contribuyen para el testeo y validación de la metodología propuesta, la cual se plantea con visión de generar las condiciones para una real integración de mediano o largo plazo, considerando que la capacidad de implementación de proyectos tangibles en el corto plazo que mejoren la condición de las comunidades en la actualidad, es la manera más concreta de vencer paradigmas y generar núcleos de confianza en los territorios donde se trabaje.

Estas experiencias no están pensadas aisladamente, sino que se ha pensado un equipo de gestión que pueda coordinar las experiencias, tomar nota de los resultados, avances y dificultades encontradas, para contribuir a perfeccionar una metodología posible de ser desarrollada de manera integral entre los 5 países participantes a lo largo de todas las 23 regiones fronterizas relevadas. El costo calculado para la implementación de este proyecto asciende a U\$S 1.326.000, considerando la acción por dos años en las tres regiones más el equipo de gestión integral. Dicha inversión se ve justificada por los resultados tangibles e intangibles explicados en cada uno de los casos.

