
**TURISMO RURAL
COMO FACTOR GENERADOR DE INGRESOS
A JOVENES RURALES DEL MERCOSUR.
PROYECTO PILOTO EN PARAGUAY**

**Programa Alta Formación de Cuadros Dirigentes
de los Países del MERCOSUR**

Proyecto Final



Proyecto Final integrante del Programa Alta Formación de Cuadros Dirigentes de los Países del MERCOSUR

SECTOR AGROALIMENTARIA

TEMA: LA POLITICA AGRICOLA EN LOS PAISES DE MERCOSUR

GRUPO

PARTICIPANTES:

Apellido y Nombre	Organización	País
1 Abdallah, Rodrigo Raggi	Escuela Agrotecnica Federal de Colatina (EAFCOL)	Brasil
2 Vázquez Román, Rubén Osvaldo (Coordinador)	Secretaría de Acción Social (SAS)	Paraguay
3 Agüero Sorrondeguy, Silvia	Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU)	Uruguay



TABLA DE CONTENIDO

ERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.

RESUMEN.....	3.
2. CONTEXTO	4
2.1 POLÍTICA DE GOBIERNO/POLÍTICA SECTORIAL	8
2.2 CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR.....	11
2.3 BENEFICIARIOS Y PRINCIPALES PARTES IMPLICADAS	27
2.4 PROBLEMAS QUE DEBEN RESOLVERSE	29
2.5 OTRAS INTERVENCIONES.....	31
2.6 DOCUMENTACIÓN DISPONIBLE	2
3. INTERVENCIÓN.....	3
3.1 OBJETIVOS GENERALES	3
3.2 OBJETIVO ESPECÍFICO	3
3.3 RESULTADOS	4
3.4 ACTIVIDADES	4
4. HIPÓTESIS.....	6
4.1 HIPÓTESIS EN LOS DIVERSOS NIVELES.....	6
5. EJECUCIÓN DEL PROYECTO	7
5.1 MEDIOS MATERIALES Y NO DISPONIBLES.....	7
5.2 ORGANIZACIÓN, PROCEDIMIENTOS Y MODALIDADES DE EJECUCIÓN.....	8
5.3 CALENDARIO DE EJECUCIÓN.....	9
5.4 COSTES Y PLAN DE FINANCIACIÓN.....	10
6. FACTORES QUE GARANTIZAN LA VIABILIDAD	11
6.1 POLÍTICA(S) DE APOYO.....	11
6.2 TECNOLOGÍA APROPIADA.....	12
6.3 PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE.....	12
6.4 ASPECTOS SOCIOCULTURALES/MUJER Y DESARROLLO.....	12
6.5 ANÁLISIS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS.....	12
7. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	12
7.1 INDICADORES DE SEGUIMIENTO.....	12
7.2 REVISIONES/EVALUACIONES.....	13
8. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	14

1. RESUMEN

En el MERCOSUR es necesario generar experiencias en la implementación de políticas públicas comunes para la reducción del nivel de pobreza rural, situación que es similar, en los 4 países miembros del Cono Sur.

En los ámbitos rurales se ha identificado como problema el bajo nivel de ingresos asociado a las dificultades laborales de los jóvenes y alto índice de migración rural. Esta categoría es muy vulnerable pero con gran potencial receptivo para cambios y mejoras. Las políticas agrícolas se han concentrado en enfoques clásicos y no han aprovechado la multifuncionalidad de los ámbitos rurales por lo que se propone valorizar recursos existentes, por medio de un proyecto piloto con jóvenes, de promoción del turismo rural.

El proyecto consiste básicamente en la implementación de un proyecto productivo generador de ingresos para los jóvenes del área rural. El mismo será desarrollado en 4 regiones distintas (una en cada país) de modo de tornarse un atractivo al consumidor que demanda este tipo de producto. El atractivo básico es explotar las regiones con fuertes atractivos turísticos naturales e históricos.

Los beneficiarios directos del proyecto serán los jóvenes rurales e indirectamente los gobiernos locales (departamental y municipal), artesanos, sector hotelero y gastronómico de la región, entre otros. Uno de los componentes del proyecto es el fortalecimiento institucional (municipalidades y gobernaciones) de modo a dar sostenibilidad al emprendimiento.

El proyecto será implementado inicialmente en Paraguay de modo Piloto, bajo la forma de Turismo Rural de manera de poder replicar la experiencia en los demás países de la región, una vez culminada la misma. Para los restantes países miembros la forma será Turismo rural en el caso de Argentina y agroturismo en Uruguay y Brasil ya que se debe tener en cuenta, la realidad de cada zona, que es diferente. La duración de la ejecución del proyecto es de 18 meses.

Los resultados esperados de la implementación del Proyecto de turismo rural/agroturismo con los jóvenes son:

1. Participación de grupos de jóvenes de los 4 países del MERCOSUR en un proyecto de turismo rural y/o agroturismo rural, generador de ingresos.
2. Disminución de la migración rural de la población juvenil.
3. Utilización por parte de los jóvenes de herramientas tecnológicas para la oferta de su producto en el mercado nacional e internacional (Internet asociado a técnicas de ventas).

Es importante considerar que este proyecto tiene un alto componente social desde el punto de vista de la focalización de los beneficiarios: Jóvenes con por lo menos 1 NBI (Necesidad Básica Insatisfecha), desde este punto de vista el diseño de la metodología de implementación del proyecto con participación de representantes de las distintas organizaciones involucradas (gobierno central, departamental y municipal y beneficiarios) en la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) contribuirá al incremento del capital social de las instituciones involucradas que servirán como insumo en la implementación de otras iniciativas en los demás países del MERCOSUR.

Las actividades que se deben desarrollar para la obtención de estos resultados son las siguientes:

1. Selección de los jóvenes que serán beneficiarios del proyecto (con la aplicación de los criterios de elegibilidad).
2. Selección de los beneficiarios indirectos (hoteles, restaurante, artesanos, gobiernos locales, etc.)
3. Capacitación de los beneficiarios directos e indirectos.
4. Capacitación de los gobiernos locales en el sector de Turismo rural - Agroturismo.
5. Capacitación de los beneficiarios directos en el área de comercialización con la utilización de herramientas modernas (Internet y técnicas de acceso al mercado).
6. Individualización de los tipos de productos a ser comercializados.

Los medios que se cuentan para la implementación del proyecto con los jóvenes se basan en el aprovechamiento de los recursos disponibles en el medio rural. En general las familias de jóvenes poseen caballo o entienden del manejo ya que forman parte de su cotidiano como una importante herramienta de trabajo y transporte.

Por otro lado los recursos naturales ya están disponibles como en el caso de Paraguay las ruinas jesuíticas, en Brasil la mata atlántica, playas y montañas, en Uruguay las llanuras asociadas a zonas naturales autóctonas (monte indígena), en flora y fauna “Quebrada de los cuervos” y en Argentina los viñedos y montañas de región de Mendoza. Los ajustes a estas condiciones naturales se harán con el involucramiento de otros sectores complementarios como el caso de las redes hoteleras locales, gastronómicas, de artesanos y autoridades locales que serán fortalecidos con las capacitaciones y demás políticas de apropiación.

Los indicadores serán conforme se establece en el marco lógico los NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), líneas de base, facturación, informe de agencias oficiales (Censo Nacional), estudio de impacto, entre otros (**ver anexo 1 – Marco Lógico**)

2. CONTEXTO

De una población económicamente activa (PEA) total en América Latina de casi 212 millones, el 22.5% es rural. De la PEA urbana, un 7.7% tiene la agricultura como ocupación principal (en especial los mayores de 45 años) y de la PEA rural el 34.1% tiene una actividad no-agrícola como ocupación principal (en especial los menores de 45 años y, particularmente, el grupo de 30 a 44 años para los hombres y el grupo de 15 a 29 años para las mujeres).

La región sur de América Latina, es uno de los principales polos productores y exportadores de productos de origen agropecuarios del mundo y ha declarado explícitamente su decisión de utilizar esa posición de privilegio, como una opción importante para su estrategia de desarrollo futuro. Los cinco países (incluyendo Chile que aún no se ha incorporado oficialmente al MERCOSUR) concentran el 80% de la producción de jugo de naranja, la cuarta parte de la masa ganadera del planeta, el 49% de la producción de soja y el 35% de la producción de café.

El fenómeno de la soja es probablemente el de mayor impacto en agricultura regional, desplazando a zonas tradicionalmente ganaderas. Entre los años 1998/1999 y 2003/2004 el área de producción de soja del mundo creció casi 67%, alcanzando casi las 37.650.000 hectáreas, concentradas fundamentalmente en Brasil y Argentina y, en tercer lugar, Paraguay. La superficie de maíz alcanzó en igual periodo 16.888.000 hectáreas, con un crecimiento de casi 4%, concentrado principalmente en Brasil (13.149.000 hectáreas).

El peso de la región en el comercio agropecuario internacional es indiscutible ya que concentra alrededor de 60% del comercio de aceite y harina de soja, sobre el 45% del comercio de harina de girasol y casi un tercio del comercio de la miel de abeja y es el primer exportador mundial de aceite de soja y girasol, azúcar, café y jugos cítricos, el segundo exportador mundial de maíz y semillas oleaginosas y el tercer exportador mundial de carne bovina.

No obstante ello, los ingresos de la región provenientes de las exportaciones de productos agropecuarios declinaron sostenidamente en el periodo de 1998/2003 en todos los países del bloque, con excepción a Paraguay. Ello como consecuencia de la contracción de la demanda en mercados tradicionales, como los Estados Unidos y, sobre todo, por el descenso de las compras del importantísimo mercado intra regional, derivado de la recesión económica que afectó a los países del MERCOSUR durante el período.

A ello se agrega la caída del comercio internacional de las “commodities” agropecuarios, afectadas por los altos niveles de subsidio y protección aplicados por los países industrializados y el bajo nivel de avances en las negociaciones multilaterales destinados a corregir las distorsiones del mercado internacional, a lo que se suma la fuerte pérdida del poder adquisitivo del dólar frente al “euro”. Según datos de la OMC, los niveles de subsidios de las exportaciones a la Unión Europea llegaron a 145% en el caso del arroz, más de 17% en el caso de la manteca y la carne de cerdo y al 54% en el caso de la carne bovina, mientras superan el 50% en el caso de las exportaciones estadounidenses de productos lácteos.

Al mismo tiempo la protección de los países de la OCDE frente a las importaciones de productos agropecuarios alcanzó un promedio del 100% en el caso del azúcar, del 120% en el caso de los lácteos y de más de 400% en el caso del arroz, y llegó a casi el 40% en el caso de la carne bovina.

Del total de las exportaciones agropecuarias de la región Argentina y Brasil responden por más del 60% aunque es notable el aumento de la participación del Paraguay en el período, frente a la disminución del peso relativo de Argentina y Uruguay.

El potencial de la región como abastecedor de alimentos y productos del agro para el mundo es sin duda promisorio, considerando que en el inicio del milenio la región del Cono Sur americano ha superado a Estados Unidos como región exportadora neta de productos agropecuarios, mientras las demás regiones son todas importadoras netas. En perspectiva, es importante tener en cuenta que diversos análisis coinciden en pronosticar un incremento de la demanda de productos del agro en los próximos años, entre otros debido a la recuperación de la economía mundial, particularmente la de Estados Unidos, y un aumento en la demanda de los países en desarrollo, sobre todo en el sudeste asiático.

En el plano social en los territorios rurales se sigue dando simultáneamente el descenso de la población, tanto por la emigración constante (aunque en menor nivel que en las décadas anteriores), como por la reducción de la tasa de natalidad (en particular en Uruguay). Esta realidad muestra una creciente masculinización de la población y un envejecimiento acelerado de la misma, dos situaciones que dificultan el futuro de muchos emprendimientos y proyectos.

La pobreza rural ha crecido, y el marco de libertades es mayor. Todo esto ha producido la emergencia de nuevos actores sociales rurales, ha provocado una nueva dinámica donde la tenencia de la tierra ha vuelto a ser un tema central en la región. Impulsados por los Movimientos sin Tierras (MST) de Brasil, se ha desarrollado una agenda política sobre el tema, cuestión que también se evidencia en Paraguay. En Argentina este tema no se ha desarrollado de la misma forma, pero si se identifican diversos micro conflictos producidos por cuestiones étnicas y ambientales. Todo esto hace que los territorios rurales atreviesen en algunas regiones de los países por dinámicas de ocupaciones de tierra, conflictos violentos o casi violentos entre autoridades y propietarios de tierra y quienes la reclaman.

La dinámica económica rural es muy diversa, coexisten regiones de alto desarrollo, fuertes inversiones, reconversiones e innovaciones tecnológicas importantes en suma, la economía moderna capitalizada, con otras zonas de escaso desarrollo relativo, la agricultura tradicional, y campesina. En ese marco, los jóvenes rurales intentan desarrollar sus proyectos de vida, condicionados por significativos problemas.

Se sabe (por estudios de caso y encuestas) que un número sustancial de jóvenes rurales no ve su futuro en actividades agrícolas (por los bajos ingresos, por sus altos riesgos, por las largas horas de trabajo a la intemperie, porque permite menor independencia del jefe de hogar, por la imagen negativa que suscita el trabajador del campo en el resto de la sociedad, etc.) y también porque muchos jóvenes tienen mayor escolarización y que las ocupaciones rurales no agrícolas por lo general retribuyen mejor a la mayor escolarización que las agrícolas.

Se sabe también que muchos jóvenes (trabajadores, técnicos y profesionales tanto de formación agrícola como no agrícola) no encuentran un trabajo acorde a su especialización y pretensiones salariales en el sector rural y, por lo tanto, viven frustrados –o resignados- en el sector rural (o finalmente migran).

Lo que no sabemos es cuanto de los jóvenes que actualmente trabajan en ocupaciones rurales no agrícolas, preferirían trabajar en la agricultura pero no pudieron realizar esta opción, por las altas barreras que existen para insertarse en la agricultura -tanto productivamente, especialmente en la actividad por cuenta propia agrícola por las dificultades de acceso a tierras y con ellas, las dificultades de acceso a crédito, como socialmente, porque la posición social y la participación en organizaciones rurales está todavía muy ligada al acceso a tierras-. (Castillo, 2000)

La educación alcanzada en promedio por la juventud rural duplica el promedio alcanzado por sus padres en la mayoría de los países. Aunque existe consenso que este nivel alcanzado por la juventud es aún lejos de ser suficiente (en años de escolaridad cursada, en calidad de la enseñanza recibida y en los conocimientos adquiridos respecto a los estándares esperados) y bastante menos que lo alcanzado por sus pares urbanos, es

claramente superior al de las generaciones anteriores y, por ello, constituye un capital invaluable.

Las otras ocupaciones rurales no-agrícolas son más bien “ocupaciones refugio” de los pobres, con bajas barreras a la entrada, baja productividad y bajos ingresos. Reardon, Cruz y Berdegué (1998) identificaron lo que llamaron las “paradojas” de las ocupaciones rurales no agrícolas, tanto a nivel micro, como a nivel meso y macro. A nivel micro, son los hogares más pobres los que más requieren de fuentes de ingreso adicionales a las que provienen de la agricultura, pero justamente son estos hogares los que se enfrentan con las mayores limitaciones de capital humano y de otro capital (tierras u otros bienes) que pueden ofrecer como colateral para obtener crédito.

En el mundo de hoy, con una economía –y también cultura- cada vez más globalizada, la que obliga a estar atentos a continuos altos flujos de información y al continuo aprendizaje y adaptación para no quedar fuera, aislado, perder competitividad, los jóvenes tienen ventajas indelegables. Las barreras a la inserción productiva y social de la juventud rural, significan el aprovechamiento de capital humano escaso en el medio rural e indispensable para su desarrollo, una pérdida de utilización de este potencial para las áreas rurales y por ende, para el país, y una pérdida también del esfuerzo que pusieron en la educación estos jóvenes mismos, sus padres y el Estado.¹

Derribar estas barreras es por lo tanto una tarea que no sólo debiera interesar a los jóvenes mismos, sino a todas las instancias interesadas en potenciar el desarrollo rural y agrícola. La juventud y la población de mediana edad (hombre o mujer) -en especial los que tienen mayores niveles de educación- son los a los cuales es necesario tomar como aliados en la exploración y explotación de las nuevas oportunidades, dándoles acceso preferencial a los medios de producción y promoviendo la renovación de las bases comunitarias, organizacionales y gremiales.

Las políticas orientadas a mejorar la inserción productiva de los campesinos debieran velar para que las acciones económicas en materia de tecnología, crédito y comercialización sean dirigidas prioritariamente a los estamentos más jóvenes (hombres y mujeres) al igual que las acciones dirigidas a mejorar el acceso de los pequeños productores a la propiedad de la tierra.

Por otra parte, es imprescindible que todas las entidades que trabajan para o en el medio rural (desde el Estado, pasando por el Municipio, hasta las ONG) se convenzan de una vez por todas que “rural” no es necesariamente “agrícola”. Como consecuencia orienten su pensamiento, su personal técnico, sus instrumentos de desarrollo, inversiones en infraestructura y capacitación, etc., hacia este mundo rural heterogéneo que necesita de una visión multidisciplinaria en sintonía con las realidades y potenciales de cada región, abriéndose y apoyando con creatividad a las iniciativas no-agrícolas de la población, nuevamente en especial, de su población más joven.

¹ Castillo, 2000

Existen muchos estudios empíricos que muestran la importancia de las rentas de origen no-agrícola (del trabajo y otras fuentes) para la sobrevivencia de familias o domicilios rurales en los países en desarrollo. Para las familias que dependen de la agricultura como actividad principal, la proporción de rentas no agrícolas en la renta total varía entre 36% e 45% en África, entre 29% e 35% en Asia e en torno de 40% en América Latina, entre 1970 e 1990 (Reardon, s.d.) En África Sub-saariana de 30% a 50% de la renta de los domicilios rurales es de origen no-agrícola y en el sur de Asia esa proporción es 60% (Gordon, 1999). En los *ejidos* mexicanos, 73% de los domicilios derivan más de la mitad de su renta de actividades practicadas fuera del propio establecimiento y en Nicaragua existe 34% de domicilios rurales en esa situación (De Janvry & Sadoulet, 2000). Según estudios basados en *Farm Business Survey*, que reunió datos de 1988 a 1997, en Inglaterra e País de Gales, 30% de las propiedades rurales con actividad principal en la agricultura obtiene rentas no-agrícolas del alquiler de construcciones y recreaciones, 17% obtiene rendimientos de trabajo con salario extra actividad agrícola y 40% tiene rentas provenientes de alquiler de máquinas, equipamientos y vehículos; en menor proporción aparecen actividades de turismo rural, artesanía y pequeños comercio (Mc Nally, 2001).

2.1 Política de gobierno/política sectorial

Los diferentes gobiernos de los países de MERCOSUR realizan esfuerzos para la implementación de políticas sectoriales focalizando a jóvenes que atraviesan por dos problemas fundamentales: la poca efectividad de las acciones implementadas y la limitación de los recursos disponibles. En este sentido los distintos gobiernos buscan la aplicación de acciones concretas que tengan resultados efectivos asociados a reducidos costos de aplicación de esas políticas.

Cabe señalar que en el tema de la Juventud existe multiplicidad y dispersión de acciones, destacándose varios intentos de concertación a fin de llevar a cabo acciones coordinadas con respeto a programas y proyectos para la población joven. En ese contexto, en el Paraguay, a nivel del gobierno departamental se ha establecido una Red de Secretarías de Juventud de las Gobernaciones, y a mediados de los años 90, se conformó la Red de Juventud Paraguay, cuyo principal objetivo es el diseño de políticas de Juventud y actualmente viene trabajando de forma incipiente en ese sentido. Con la apertura democrática (1989), las asociaciones juveniles ha tomado relevancia, creando inclusive una Coordinadora de las Organizaciones Juveniles en el Paraguay.

En otro sentido generalmente las acciones implementadas como estrategias para la juventud no ha dejado lecciones aprendidas o sea las experiencias generadas de las distintas acciones no han sido sistematizadas y por lo tanto no sirvieron de insumos para el diseño de políticas públicas sectoriales. En este sentido el proyecto que planteamos prevé la sistematización de la experiencia de modo de replicar en los demás países de MERCOSUR.

En Paraguay diversos organismos públicos y privados han desarrollado políticas de apoyo a los jóvenes en distintos sectores. Ministerio de Educación, a través del vice-ministerio de la juventud ha distribuido becas para estudios secundarios y superior. Los criterios utilizados nunca fueron del todo transparentes y al mismo tiempo no formaba parte de una estrategia de abordaje para los jóvenes. Por otro lado la Secretaría de Acción Social (SAS) a través del

proyecto PRODECO financiado con recursos del Banco Mundial ha implementado diversos proyectos productivos generadores de ingresos en distintos rubros dirigidos a beneficiarios de bajos recursos y con discriminación positiva hacia jóvenes. La cooperación alemana por medio de la GTZ ha realizado diversas intervenciones con jóvenes priorizando en todos los casos el fortalecimiento organizacional de modo de aumentar el capital social

En Uruguay los diferentes Entes públicos que manejan información relativa a políticas sobre Turismo Rural y/o Agroturismo son:

- Ministerio de Economía y Finanzas
- Ministerio de Turismo
- Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.
- Banco Central del Uruguay
- Instituto Nacional de estadísticas
- Uruguay Siglo XXI

Actualmente ninguna de estas entidades maneja información recopilada respecto a inversiones en políticas gubernamentales en turismo rural y/o agroturismo.

Consultado Guillermo Ceretti del Ministerio de Turismo, la única forma estatal de conocer las inversiones que se realizan en Uruguay es por medio de un subsidio que piden los grandes inversionistas y que allí quedan registradas. A su vez Ceretti aclaró que estas grandes inversiones no se realizan en estancias sino en grandes complejos hoteleros y que esto no es la característica del turismo rural o del agroturismo.

La información correspondiente al periodo 1985 – 2001 muestra que la intervención directa del Estado uruguayo en políticas agrarias y de turismo rural se centra básicamente entorno a:

- generación y transferencia de tecnología
- ejecución de planes y programas de sanidad animal y vegetal
- construcción de infraestructura de servicios a nivel rural (caminería rural, electrificación de zonas y servicios telefónicos)

A su vez existen diferentes organizaciones y/o agrupaciones que apoyan a los jóvenes rurales a saber:

- **Federación Rural de Jóvenes**, desarrolla acciones de capacitación, congresos juveniles rurales, iniciativas a nivel de políticas públicas de juventud rural y de participación en foros internacionales.
- **Movimiento de la Juventud Agraria**. El MJA tiene un accionar muy importante en temas de capacitación, agrupamiento juvenil, recreación y deporte, actividades culturales e iniciación productiva. Cuenta con subsidio estatal para su desarrollo.
- **Programa de Juventud de Cooperativas Agrarias Federadas (CAF)**. ha desarrollado diversos programas de capacitación, fomento de grupos locales, intercambios internacionales, participación en eventos internacionales. Son miembros de la CHAJR, órgano referente en políticas de juventud rural. Participa de la coordinación de jóvenes cooperativistas agrarios del MERCOSUR.
- **Comisión Juventud de la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR)**, desarrolla programas de formación de dirigentes jóvenes, intercambios,

capacitación técnica y fomento de grupos juveniles. Participa de la CHAJR y de la coordinación de experiencias juveniles cooperativistas del MERCOSUR.

- **Secretaría de Juventud de la Asociación Nacional de Productores de Leche.** La ANPL desarrolla acciones participando de intercambios internacionales con Canadá, Argentina, USA y Nueva Zelandia. Participa de la coordinación de experiencias juveniles de las cooperativas agrarias del MERCOSUR.
- **Grupos impulsados por ONGs.** Entre las más destacadas tenemos a Foro Juvenil, que desarrolla muchas actividades de capacitación y actualización técnica para jóvenes rurales, formación para el empleo y apoyo a las asociaciones juveniles rurales.
- **Grupos de las Escuelas Agrarias y de Alternancia.** Hay varias Escuelas Agrarias de diverso tipo y en todas se evidencia una alta potencialidad para promover experiencias asociativas entre los jóvenes. Algunas experiencias demuestran la validez de este instrumento para generar primeras experiencias asociativas entre pares.
- **Pastoral Juvenil de la Iglesia Católica.** Como en los otros países de la región, la Iglesia Católica también tiene amplia presencia en el país, desarrollando muchísimos cursos, talleres, encuentros, actividades de capacitación y reflexión. Se promueven grupos juveniles rurales, pero muchos de ellos no coordinan en la Pastoral Juvenil. Prácticas Asociativas Juveniles Rurales en Uruguay
- **Juventud de la Asociación Rural del Uruguay (ARU).** De reciente creación y en plena etapa de consolidación orgánica, este grupo se inscribe en un novedoso esfuerzo que la ARU viene impulsando para promover cambios y renovación generacional.

En Brasil las políticas de inclusión y mantenimiento del joven en el campo, desarrolladas por la Secretaria de Reordenamiento Agrario (SRA) y Ministerio do Desarrollo Agrario (MDA) por medio de Coordinación de Políticas de Juventud, colaboran para la implementación efectiva del joven no campo. Tal inclusión é apoyada por diversos movimiento existentes, entre eles: Movimento dos Trabalhadores Rurales Sin Tierra (MST), la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE), etc.(2006). Tal iniciativa, a través de las estrategias oficiales viene mostrando el creciente aumento de la población juvenil.

Las políticas de inclusión y fijación del joven en el campo, desarrolladas por Secretaria de Reordenamiento Agrario (SRA) y Ministerio do Desarrollo Agrario (MDA) por medio de la Coordinación de Políticas de Juventud, colaboran para a implementación y fijación del joven en el campo. Tal inclusión es apoyada por diversos movimientos existentes, entre ellos: Movimento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), de la Unión nacional de los Estudiantes (UNE), etc.(2006). Tal iniciativa, a través de las estrategias oficiales viene mostrando el creciente aumento de la población juvenil.

2.2 Características del sector.

2.2.1 La juventud rural en América Latina es un grupo importante y es un recurso estratégico para el desarrollo de los territorios rurales. La tendencia al envejecimiento de la población rural posiciona aún más a las nuevas generaciones en un rol privilegiado para el desarrollo

La juventud no es una categoría homogénea, pudiéndose identificar, a su interior diversos grupos derivados de los tramos de edad, la vinculación a mercados laborales, a la cultura, al origen étnico, así como a la variable pobreza, a los nuevos procesos de socialización y las nuevas y diferentes posibilidades del entorno en cuanto al ejercicio de una ciudadanía juvenil rural plena.

Se debe hablar de juventudes rurales y no de una juventud rural, esta afirmación es sumamente relevante al momento de pensar estrategias de políticas, dado que se deberá tomar muy en cuenta las diferentes características de cada sub grupo. Las estrategias con juventudes rurales deben procurar “la retención de población rural” de “incentivar la cultura tradicional rural” y de “promover alternativas productivas agrícola-ganadera para los jóvenes rurales”.

Varios estudios demuestran las diferencias existentes entre jóvenes urbanos y rurales, como ser de expectativas educativas, laborales, de pautas de consumo, de demandas, etc. Siendo evidente cada vez más una mayor aproximación de unos y de otros, sin desconocer los aspectos claramente diferenciales. Se puede afirmar que mayoritariamente los jóvenes rurales, son cada vez más jóvenes, sin perder su “ruralidad”, cuestión esta que también es significativa al momento de pensar políticas y programas.

Algunas características a resaltar de las juventudes rurales actuales

- ✓ Mayor formación que las generaciones pasadas (Capital Humano), pero insuficientes para cambios tan acelerados y permanentes (por ejemplo relacionado a la agricultura inteligente)
- ✓ Mayor conciencia de la necesaria sustentabilidad ambiental
- ✓ Mayor capacidad para asociarse, organizarse, para cooperar (Capital Social)
- ✓ Más predisposición al cambio, a la innovación tecnológica que las generaciones anteriores
- ✓ Relativa invisibilidad del trabajo de los jóvenes y escasa y discriminada remuneración laboral
- ✓ Derechos de los jóvenes pocos reconocidos, a nivel familiar (cultura patriarcal más fuerte, escasa autonomía juvenil), a nivel de ciudadanía rural (escasas oportunidades de asociación, de participación, de toma de decisiones, restricciones a la expresión y organización y a la búsqueda de construcción de proyectos de vida, de espacios propios para expresar su creatividad).

- ✓ Importante dispersión poblacional
- ✓ Significativa expectativa de emigración a zonas urbanas
- ✓ Mayor dificultad para acceder a los medios de producción, al empleo, al financiamiento

Las juventudes rurales de América Latina son un grupo heterogéneo, claramente diferenciado de las generaciones anteriores, con dificultades estructurales de inserción social, económica y política, pero con un potencial enorme para el desarrollo de los territorios rurales.

Las Políticas Públicas de Juventud Rural son en general una asignatura pendiente tanto en las Políticas de Juventud como en las Políticas de Desarrollo Rural. No tanto por omisión, sino por la escasa relevancia y la ausencia de un enfoque sistémico que le dé carácter de tales.

La juventud rural presenta características comunes en la región y se puede citar algunos de ellos de forma general².

- (i) **Escasas oportunidades laborales y en general sin reconocimientos legales y prestaciones sociales:** Los jóvenes rurales tienen más nivel de ocupación en relación a sus pares urbanos, pero esto está muy explicado por ser de mano de obra familiar la predominante en la producción primaria y más aún en el campesinado pobre. Esta situación plantea que entre un 30 y un 45% de los jóvenes rurales que trabajan, no perciben remuneración explícita y por lo tanto depende de la economía familiar.
- (ii) **Masculinización creciente de la población rural, especialmente en jóvenes.** Esta masculinización (55% o más según zonas) muy fuertemente basada en estrategias diferenciales en muchas familias rurales, en cuanto proyectos para hijos varones e hijas mujeres, hace que se 'expulsen' o se motiven más a las mujeres jóvenes a desarrollar estudios en los niveles medios y medios altos y tareas domésticas y capacitaciones flexibles para los sectores pobres del medio rural. Resultando que el desequilibrio se acrecienta, siendo un nuevo motivo de preocupación dada las dificultades que notoriamente tendrán algunos jóvenes para formar sus parejas en medios rurales.
- (iii) **Menor escolaridad de sus pares urbanos y mayor que la generación de los adultos rurales.** Algunos estudios muestran que los jóvenes rurales superaron en dos, tres o cuatro veces los años de estudio promedio que la generación de sus padres o abuelos, pero al mismo tiempo, su educación es bien inferior a la de sus pares urbanos, los que los ubica mejor frente a sus generaciones anteriores, pero en baja competencia con sus pares urbanos³.
- (iv) **Altas Expectativas Migratorias.** Hay estudios (los de Caputo y otros) que muestran un porcentaje altísimo de jóvenes rurales con expectativas de migrar.

² John Durston (2000), Juventud Rural y Desarrollo en América Latina, Cepal, Santiago.

³ Daniel Espindola (2004), Revista Electrónica Latinoamericana de Estudio sobre juventud.

Los destinos varían en cada caso. El caso paraguayo es el más interesante donde la primera opción es España, la segunda Buenos Aires y la tercera Asunción (capital). También se evidencia interés en migrar a los polos de desarrollo, independiente del tipo de producción o si se trata de zonas urbanas o rurales.; en general se declara interés principal por salario y trabajo.

- (v) **Incorporación temprana en el mundo del trabajo en las fincas familiares.** Una particularidad de la juventud rural es la de su incorporación temprana a las tareas laborales. Desde niños ayudan a sus padres en los trabajos de la finca, esta situación crea una socialización diferencial y muy particular, donde la responsabilidad en el trabajo, el aprendizaje a partir de hacer y observar, el disciplinamiento a partir de horarios, roles, ciclos biológicos, etc., desarrollan una serie de aptitudes y conocimientos muy interesantes, pero muchas veces es un impedimento (o por lo menos sería dificultad) para el desarrollo de la escolaridad de los jóvenes rurales.
- (vi) **Menor acceso a los diversos servicios (salud, educación, etc.) que sus pares urbanos.** Comparado al nivel de acceso a estos servicios a sus padres y abuelos los jóvenes rurales actuales es infinitamente superior pero por otro lado es inmensamente inferior a las de sus pares urbanos.
- (vii) **Menor acceso al uso de la tecnología en las comunicaciones (TICs).** Si bien es cierto que se ha incrementado el área de cobertura de la telefonía celular pero el nivel de acceso a Internet sigue siendo restricta⁴. El acceso a la televisión se limita en general al sistema de canales abiertos ya que el cable es muy costoso, de menor calidad y diversidad de la oferta en el medio rural.
- (viii) **Crecientes movimiento de jóvenes inter-zonas rurales por trabajos temporales y zafrales.** Es un fenómeno creciente que un gran contingente de jóvenes circulan entre regiones en busca de trabajos que supone que sean temporales o zafrales y en otras actividades agrícolas e inclusive no agrícolas (inclusive turismo). Esta situación cambia la dinámica anterior, que suponía un tránsito casi mecánico del sentido de la emigración rural-urbano.
- (ix) **Incremento constante del trabajo no agrícola.** Cada vez más el empleo que crece en las zonas rurales es el no agrícola, tanto por la escasez de oportunidades de trabajos tradicionalmente agropecuario, como por el incremento sostenido de los servicios públicos, de actividades del sector de servicios y en algunas regiones por las industrias instaladas en estos territorios. Esta realidad está más evidente entre las mujeres que entre los varones, pero en ambos el crecimiento es sostenido.
- (x) **Dificultad para la constitución de hogares autónomos de los padres.** Por lo señalado en cuanto a la autonomía para la generación de ingresos, y la dependencia extrema que genera las pequeñas fincas de la mano de obra

⁴ En Paraguay apenas 3,5% de la población poseen computadoras personales y apenas el 1,5% de las mismas están conectadas a Internet.

familiar, las posibilidades de crear hogares autónomos o propios son muy escasas.

2.2.2 Las juventudes rurales en los distintos países del MERCOSUR

ARGENTINA

Una diferencia importante entre los jóvenes rurales y urbanos parece contratarse en la edad a la cual se independizan las mujeres jóvenes. Aunque la maternidad no signifique necesariamente su independencia económica, marca si la asunción de los roles adultos.

En base a una encuesta aplicada a mas de 400 familias de diferentes localidades por el Programa Social Agropecuario de la Provincia del Chaco, demuestra que 60,8% de las mujeres forma pareja entre los 16 y 20 años de edad y un porcentaje similar (62,12%) tienen su primer hijo también entre esa edad (PSA, Chaco 1999). Por otra parte otra encuesta realizada por INCUPO en cuatro provincias del norte argentino (Chaco, Corrientes, Norte de Santa Fé y Santiago del Estero (Pereda 1995), demuestra que para las mujeres rurales la maternidad y/o la constitución de pareja se da antes de los 18 años, aunque en menores porcentajes (30%), mientras que en los varones la asunción a los roles de adultos suele ser posterior.

Un informe del PROINDER previo a su ejecución (1997) indica que también en la población rural los mayores problemas de empleo se da entre los jóvenes. Las diferencias de las tasas de desocupación entre 15 a 24 años y el total de la población es de 2,4 puntos para el total del país. Estas diferencias son mayores en las provincias patagónicas y del noroeste argentino.

Si se compara en ese mismo año la tasa de desocupación de jóvenes rurales, se encuentra que es siempre superior el de los jóvenes de áreas rurales. Esto se debería a que, en áreas rurales, las tasas de ocupación son siempre mas altas por difusión de autoempleo (MEyOySP, 1998), lo que incluiría también altas tasas no registradas de desocupación.

En Argentina la escolaridad primaria es generalizada y el 93,3% de los niños de 6 a 12 años de áreas rurales asisten a la escuela. Existen importante diferencias de escolaridad de los jóvenes y sus padres a favor de los primeros, aunque la tasa de escolaridad secundaria sigue siendo baja para ambos (Pereda, 1995).

Que implicancias tiene la pobreza entre los jóvenes rurales? En relación al nivel de ocupación, según datos del Censo Nacional de Población la proporción de jóvenes pobres de áreas rurales que se encuentran ocupados (52,8%) es similar a sus pares don hogares sin NBI (52,3%) , aunque del total de jóvenes rurales ocupados, el 60,7% corresponden a jóvenes no pobres, por la mayor presencia absoluta de los mismos⁵.

Respecto al acceso a la educación, según una publicación del INDEC (1996), muestra que para todo el país eran 16.454 los jóvenes rurales de entre 13 a 24 años que nunca

⁵ Idem 2

asistieron a establecimientos educativos y, casi el 66% de ellos son pertenecientes a hogares pobres. Por otra parte el 72% de los jóvenes pobres de esa edad no asistía al colegio y de ellos, el 39% no había completado los estudios primarios. Entre los hogares sin NBI, esos valores resultan más bajos: el 67% ya no asistía a establecimientos educativos y el 20% no había terminado el nivel primario⁶.

Finalmente, la situación de mayor exclusión que se presenta entre los jóvenes que no estudian, no trabajan, ni buscan trabajo (inactivos que no estudian), incide también con mayor crudeza entre los jóvenes pobres, aunque el problema no es exclusivo de ese sector de la población. De acuerdo al INDEC, los jóvenes rurales que no estudian, ni trabajan y tampoco buscan trabajo eran 223.478, de los cuales el 41% correspondían a hogares con NBI y el 59% con NBI. El peso de esta situación sobre el total de jóvenes se observa que los jóvenes pobres ascendían al 31% y entre los no pobres el 20%.

PARAGUAY

Paraguay tiene una población de 5.405.474, siendo 2.500,347 rural (46%), por lo cual, el país de la región con mayor población rural. Los jóvenes inserto en la actividad primaria (agricultura, ganadería, pesca, forestal) representan el 26% del PEA joven total y el 60% de la PEA joven rural. Por otro lado en el sector terciario son el 21,6% de la PEA joven total y el 44,3% de la PEA joven rural. Esto muestra el elevado peso de del comercio informal como generador de empleo en el medio rural⁷. Según Encuesta de Hogares 2002⁸, la población joven representa el 26,2% de la población total, las mujeres representan el 51,1% y los 48,9%. En el sector primario, base de la economía nacional, uno de cada jóvenes se dedican a la actividad extractivas, ganadería, agricultura, caza y pesca.

Se merece destacar que en el mercado laboral paraguayo, el desempleo es un fenómeno de rostro preferentemente joven, puesto que a nivel de desempleo abierto aumento de 8,7% al 16,6% a lo cual se debe considerar la problemática de la migración. Según estudios como el de Tomas Palau y los de la DGEEC, señalan que el periodo que comprendido entre 1995 y 2000, jóvenes entre 15 y 29 años representa el 40% del total de inmigrantes a nivel nacional. Asimismo estudios realizados por el Programa de las Naciones Unidas (PNUD), destacan que las familias de jóvenes de familias pobres, la razón mas frecuente es se seguir el desplazamiento de si propias familia, movimiento que se da por el empobrecimiento⁹.

En esta situación señalada los/as jóvenes no se encuentran conforme, por lo cual sus principales demandas se centran en la necesidad de capacitación y fuentes de trabajo, tanto para los que viven en zonas urbanas como los de las zonas rurales.

El 42,1% corresponden a ocupación familiar no remunerada, casi 21% a obrero privado y casi el 20% de trabajador por cuenta propia. Esto muestra que muestra que la mitad de los jóvenes que trabajan lo hacen en las fincas familiares, lo que significa que no son

⁶ Marcela Román(2003), Los jóvenes rurales en Argentina: Elementos para una estrategia para el Desarrollo Rural, PROINDER.

⁷ Los datos corresponde de jóvenes de entre 10 a 30 años de edad.

⁸ Los datos de la Dirección Nacional de Encuesta y Hogares 2002, jóvenes son considerados entre 15 a 29 años.

⁹ PNUD-Banco Mundial-Base IS. Juventud y Exclusión Social en Paraguay, 2002

remunerados y por lo tanto no son generadores de ingresos. A esta situación se debe considerar el elevado nivel de pobreza extrema en que vive en campesinado paraguayo. Esto genera dos importantes problemas: por un lado el hecho de que los jóvenes y sus familias viven en esta situación y por otra la dependencia de la mano de obra de los jóvenes para garantizar la sobre vivencia familiar. Esta realidad plantea condiciones muy extremas para los jóvenes campesinos. La alternativa encontrada por muchas familias paraguayas es emigración transitoria de uno de sus miembros(a Buenos Aires, España o Asunción) de modo a generar ingresos en efectivo (escasamente generados por las por el trabajo y las pequeñas fincas campesinas)¹⁰.

URUGUAY

Uruguay es el país con menor proporción de población rural del MERCOSUR (y de América Latina) con menos del 10% de sus habitantes en los territorios rurales. El proceso de urbanización, por otra parte, es de larga data, por lo que los procesos migratorios que lo impulsaron en su momento, ya no tienen la fuerza de entonces (final del siglo XX).

De acuerdo al Censo de Población, Vivienda y Hogares de 1996, la PEA agropecuaria representa el 11% de la PEA total, mientras que los jóvenes representan el 34,4% de la PEA total, los jóvenes rurales representan el 12% al interior de la PEA total de jóvenes. En tanto los de mas de 30 anos representan la diferencia 65,6% del la PEA total, al interior de dicho tramo etario los que provienen de de la PEA agropecuario representan el 11%. En resumen, tanto los jóvenes como los mayores representan porcentajes similares al interior de los tramos etarios del PEA.

Según la misma fuente, la PEA agropecuario se divide en un 36% en jóvenes de 12 años a 30 años y un 64% en mayores de 30 años¹¹. Un porcentaje muy alto de jóvenes rurales (estimados en un 30 a 45%) trabajan sin remuneración ya que lo hacen en fincas familiares. Esta situación dificulta la autonomía, siendo la búsqueda del trabajo temporal o permanente, la más alta expectativa de estos jóvenes.

DATOS DE POBLACIÓN TOTAL Y RURAL EN URUGUAY, según Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)

POBLACIÓN TOTAL: 3.337.062 de personas
POBLACIÓN RURAL 248.676 de personas
POBLACIÓN RURAL (%) 7.43

Los datos obtenidos en el último censo realizado en Uruguay permitió actualizar la base cartográfica, actualizar el marco geo estadístico, confeccionar un directorio de direcciones principales, estimar los saldos migratorios y ajustar las proyecciones demográficas.

Este censo permitió saber que las tasa de crecimiento anual medio inter censal por departamento variaba de tal manera, que hay departamentos cuyo crecimiento puede decirse que es negativo, en otros es inferior a la media y en otros es superior a la media.

¹⁰ Red Rural Paraguay (2003), **Juventud y Genero: Percepciones en el Área Rural.**

¹¹ Juan Romero (2002). **La Modernización Agraria en el Uruguay: Los jóvenes rurales una asignatura pendiente.** Relajar, Montevideo

De los 19 departamentos que conforman la República Oriental del Uruguay los más críticos son Colonia, con una tasa de crecimiento negativo de -0.6, Rocha con una tasa de crecimiento negativo de -0.1, Treinta y tres con una tasa de crecimiento negativo de -0.1 y Montevideo con una tasa de crecimiento negativo de -1.5

Dentro de los departamentos con descenso de crecimiento, nos dedicaremos a Treinta y Tres. Este departamento está ubicado al noreste de nuestro país, a 285 km de Montevideo, y a 185 km de Rio Grande Do Sul. Tiene una superficie aproximada de 10000 Km². La población de Treinta y Tres representa el 1.5% de la población total del país, 49318 personas tienen residencia habitual en Treinta y Tres. Esta población se reparte en proporciones casi similares entre hombres y mujeres

Sexo	Población	Porcentaje
Hombres	24.282	49.2%
Mujeres	25.036	50.8%

La tasa de crecimiento anual medio intercensal fue negativa. Esta tasa revela un importante cambio de tendencia en el ritmo de crecimiento de la población

<i>Evolución de la tasa anual media de crecimiento intercensal (por mil)</i>			
1963-1975	1975-1985	1985-1996	1996-2004
4.4	2.5	5.2	-0.1

El descenso en el ritmo de crecimiento de la población de Treinta y Tres es resultado del comportamiento de las variables demográficas, fecundidad, mortalidad y de la migración interna e internacional.

Ello se refleja en la relación de distribución de sexo y edad de la población del departamento, el cual se puede ver como una pirámide que se reduce en su base por efecto del descenso de la natalidad. La tasa bruta de natalidad se redujo un 25% pasó de 19.4 por mil en 1996 al 14.7 por mil en el 2004 (no se cuentan con datos actuales). A su vez la mortalidad infantil se redujo un 10% y la esperanza de vida al nacimiento aumentó 3.23 años.

A su vez hay un marcado estrechamiento de la pirámide en las edades jóvenes y adultas jóvenes que indica la presencia de importantes movimientos emigratorios recientes y pasados.

Los datos indican también que la población de dicho departamento se encuentra demográficamente en proceso de envejecimiento. Uno de los indicadores de este envejecimiento es la proporción de personas de 65 años o más de edad en el total de la población.

Grupos de edad	1996			2004		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-14 años	28.4	28.8	27.9	26.8	27.8	25.8
15-64 años	60.0	61.0	59.1	61.1	61.5	60.7
65 o más años	11.6	10.3	12.9	12.1	10.7	13.4

Este cuadro muestra el porcentaje de población por sexo según grupos y edad entre 1996 y 2004

Este comportamiento demográfico es muy dinámico dado que la población de 65 años o más de edad crece a una tasa superior a la del resto de la población.

Treinta y Tres dentro de este contexto nacional de envejecimiento, es el octavo departamento menos envejecido del país. . Hay dos menores de quince años por cada persona adulta mayor.

A su vez la concentración de la población en el area urbana de Treinta y tres aumenta en desmedro de la rural. El grado de urbanización pasó del 86% en 1996 a 90% en 2004. En este proceso intervienen los siguientes factores:

- Migración de la población rural hacia áreas urbanas
- Crecimiento natural de la población urbana
- Transferencia de población por reclasificación del área de su residencia

En la población urbana predominan las mujeres hay 109 mujeres por cada 100 hombres y en la población rural la relación se invierte y hay 160 hombres por cada 100 mujeres.

En relación a los restantes departamentos del país, Treinta y tres ocupa el noveno lugar en el orden de departamentos con menor porcentaje de población rural.

Los hogares particulares aumentaron un 5% en relación a 1996.

En áreas rurales se observa una reducción del 19%

AREA	Hogares particulares		Porcentaje de variación
	1996	2004	
Total	15.526	16.341	5.2
Urbana	13.307	14.536	9.2
Rural	2.219	1805	-18.7

El tamaño medio de los hogares particulares continúa reduciéndose.

AREA	Tamaño medio de los hogares particulares	
	1996	2004
Total	3.1	3.0
Urbana	3.1	3.0
Rural	3.1	2.7

El 22% de los hogares particulares son unipersonales y albergan al 7% de la población total del departamento de Treinta y tres.

El género marca comportamientos diferenciales según la edad en las personas que viven solas.

- Entre 15 y 49 años por cada 10 varones solos hay 3 mujeres en la misma situación
- Entre 50 y 64 años por cada 10 varones solos hay 8 mujeres en la misma situación
- Para 65 o más años por cada 10 varones solos hay 18 mujeres en la misma situación
- El 33% de la población de Treinta y Tres (16.513 personas) vive en hogares numerosos con 5 o más integrantes de los cuales <a 15 años corresponde al 43%, entre 15 -49 años corresponde al 46% y> a 50años corresponde al 11%
- A su vez las casas de los peones albergan en su totalidad población masculina
- En los residenciales de ancianos viven 94 personas de las cuales el60% son mujeres.

De acuerdo a todos estos datos para el año 2025 la población de este departamento se verá reducida en 1984 personas y tendrá una estructura demográfica muy envejecida si se toman los mismos indicadores usados para realizar este estudio, es decir:

- El 16% de la población tendrá 65 años o más de edad
- La mitad de la población se situará por encima de los 38 años
- Los menores de 15 años serán la quinta parte de la población total lo que hace que la relación entre ambas poblaciones sea 1.2
- La población en edades centrales 15 a 64 años aumentará levemente tanto en términos absolutos como relativos.
- Numéricamente pasaran de 30.687 a 31.040
- En porcentaje pasarán de 61% a 65% en el 2025
- Aumentará la concentración de la población en las zonas urbanas del departamento, llegando al 93%

Por lo anteriormente expuesto es que desde la Intendencia Municipal de Treinta y Tres se quiere revertir parte de esta situación.

La realidad de los jóvenes rurales respecto al acceso a tecnologías de información en Uruguay demuestra que hay un 52% de jóvenes rurales que tiene acceso a internet.

Aumentar su presencia en el mercado laboral, mejorar las herramientas de capacitación y fortalecer su acceso a la información son las mayores preocupaciones de los jóvenes rurales de Uruguay. Sobre esos tres pilares elevarán al gobierno un documento solicitando corregir esas adversidades, según se concluyó en el “Seminario Nacional sobre Juventud Rural y Ruralidad en el Uruguay”, realizado en Montevideo en la sede de la Dirección de los Servicios Agrícolas del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP).(25 de agosto 2004)

Gabriela Quiroga, dirigente de las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF), afirmó que el seminario giró bajo el interrogante: ¿Quiénes somos y qué queremos? Presidió la actividad el titular de la Comisión Honoraria en el Área de la Juventud Rural (CHAJR), Eugenio Bidondo Echeverría, junto a Roy Tommasson, jerarca del programa empresarial juvenil de la Organización de los Estados Americanos (OEA), con respaldo del INJU, FAO, BID e IICA.

La CHAJR gira en la órbita del MGAP y está integrada por cuatro entidades: la Asociación Rural de Jóvenes del Uruguay, el Movimiento de la Juventud Agraria, la Federación Rural de Jóvenes y el Programa Joven de las Cooperativas Agrarias Federadas. En el encuentro se vieron resultados de cinco talleres regionales (cuatro en el interior y uno en la Rural del Prado) preparatorios del seminario.

Se convocó a unos 80 jóvenes y se logró identificar potencialidades y limitaciones en sus comunidades, fomentar capacidad crítica y liderazgo de los jóvenes del campo y delinear propuestas que atiendan esas realidades para elevarlas a organizaciones privadas y al gobierno.

BRASIL

Los datos de juventud de Brasil indican que 50,5 millones del total de la población son jóvenes (15 a 22 años) y del total de desempleados de Brasil el 50% son jóvenes¹². De estos el 1,5% están insertos en los programas de empleo del gobierno¹³. Esto no da la idea de la importancia que tiene los mismos en las políticas sociales del gobierno. Para el año en curso el gobierno cuenta con 1,5 millones de reales en los programas para juventud, según estudios especializados son necesarios aproximadamente 5 billones de reales hacer frente a las necesidades del sector.

Por otro lado el 30% de los jóvenes brasileños solo se dedican al trabajo y solo el 18% trabajan y estudian. Un dato importante también es que apenas el 37,5% de los jóvenes ganan el sueldo mínimo establecido por el gobierno.

En el año 2000, la Confederación Nacional dos Trabajadores en la Agricultura (CONTAG) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y la Juventud (UNICEF) explicita que las políticas públicas de educación desarrolladas en los últimos años, tanto por parte del gobierno, como por ONGs y movimientos sociales, presentaron resultados, en gran mayoría los jóvenes en edad escolar (nivel fundamental y medio) están frecuentando escuelas. Por otro lado, aun existe una porción de la juventud fuera de la escuela, revelando un problema social a ser superado.

En lo que hace referencia a las políticas públicas, la representación de los jóvenes en el total general de la población en Brasil es de 20% (15 a 24 años) en 2001 (ABRAMOVAY, CASTRO, 2003).

Según los datos del Plan Plurianual (PPA) del Gobierno Luiz Inácio Lula da Silva, 2004-2007 – con referencias directas e indirectas sobre la juventud, los adolescentes y generaciones, las metas prioritarias a ser logrado hasta 2007 son:

- Con relación a la educación: Enseñanza media (cantidad de alumnos matriculados (2003=8,7 millones), meta: 10 millones);
- Capacitación de profesores (varios niveles de enseñanza);
- Enseñanza fundamental para Jóvenes y adultos – Criar novas matrículas, meta: 12,6 millones;

¹² IBGE (2007), governo do Brasil.

¹³ Programa 'Juventude cidadão', governo do Brasil.

- Con relación a la Reforma Agraria, alfabetización de Jóvenes y adultos, o sea, alcanzar a meta de 202 mil trabajadores rurales;
- Mega objetivos, Desafíos, Programas y acciones, totalizando 374 programas e cerca de 4 300 acciones;

Intenciones gubernamentales hasta año 2007:

- Con relación a dimensión social, efectivizar la inclusión social y reducir las desigualdades sociales, objetivando combate al hambre, la miseria e garantizar a todos os brasileros el pleno ejercicio de sus derechos de ciudadanía;
- Ampliar a nivel y calidad da escolarización de la población, promoviendo el acceso universal à educación.
- Reducir la vulnerabilidad de los niños e de adolescentes en relação a todas as formas de violencia, mejorando los mecanismos del ejercicio de sus derechos;
- Promover a reducción das desigualdades raciales;
- Promover a reducción das desigualdades de genero;
- Ampliar el acceso a información y al conocimiento por medio de nuevas tecnologías, promoviendo la inclusión digita;
- Promover a integración entre la política social y económica;
- Promover atención diferenciado para os grupos mas vulnerables, por medio de la transferencia de renta políticas afirmativas, políticas urbanas e de inclusión digital;
- Promover articulación de políticas, de modo a romper con acciones fragmentadas y dispersas, con el clientelismo, el paternalismo y los privilegios corporativos;
- Transferencia de renta con condicionamientos – enfoque intersectorial e dirigido al conjunto do grupo familiar y no apenas de algunos miembros;
- Priorizar familias pobres y extremadamente pobres con niños y jóvenes entre 0 a 15 anos;
- Estimular o programa único de transferencia de renta, promoviendo la incorporación del beneficio del la beca escuela con otros beneficios,, como ayuda alimentaría y tarjeta alimentación.

Las condiciones de la vida de los Jóvenes del Brasil presentan gran vulnerabilidade social, exigiendo atención de las políticas públicas, dada a materialidad de las condiciones de la vida, sendo por tanto, un factor sensible.

La población joven (15 a 24 años) del Brasil é de 34 millones de personas, estando 40% de estes en situación de extrema pobreza, o sea, familias sin rendimiento o con até ½ salario mínimo de renta familiar per capita. Actualmente, el Brasil presenta una creciente cantidad de jóvenes en esta edad, con edad media en torno de 17 años.

Considerando as políticas públicas nacionales y considerando dados de Castro, 2003, fueron presentados los siguientes dados estadísticos:

Notese que en 1994, a área de educación correspondía por 36% de los recursos financieros, mientras que para la salud, correspondían cerca de 56% y para asistencia social, los restantes 8%. En el final de 1999, creció la participación del área de salud (69%) y asistencia social (9%), reduciendo se el área de educación (22%) (INESC 2001).

Según el INESC (2001) hubo un record en materia de leyes presupuestarias aprobadas pelo

Congreso Nacional, o sea, no uso de recursos presupuestados para proyectos autorizados por el Congreso Nacional, además de la falta de control de la ejecución presupuestaria.

Según el diputado Sérgio Miranda, en página do jornal electrónico Observatorio do INESC, considerando a gestión anterior: “el gobierno gastó más de 20 mil millones de lo que estaban previsto en el presupuesto general de la Unión para 2001 y las reprogramaciones presupuestarias hechos por el Ministerio del Presupuesto son del orden de 40 mil millones de reales...” (In: Observatório sobre Políticas Públicas do INESC: diciembre de 2001).

En el plan de las intenciones, en las declaraciones del motivo del PPA 2004-2007 la intención de democratización de la forma de hacer política, como se admitir la importancia de la práctica de consulta ampliada a la sociedad a través de sus sectores organizados; la intención de efectivizar nexo entre la sociedad civil y la sociedad política, siendo también positiva la creciente preocupación con controles sociales y la multiplicación de fóruns y consejos en el área social, con participación de diversas representaciones — por otro lado es un tema complejo el de la representación y que tales intenciones se hagan gestos, una vez que se tiene que invertir a largo plazo e cambios de cultura política.”

Con relación a la residencia, en año 2000, de los 169.872.856 millones de personas computadas en la pesquisa, 137.925.238 (81,19%) viven en el área urbana y 31.947.618 (18,81%) viven en el área rural. De lo total de personas, 17.949.289 tienen entre 15 y 19 años (10,56%), siendo que 14.401.006 (80,23%) viven en el área urbana y 3.548.282 (19,77%) viven en el área rural, y 16.142.935 tienen entre 20 y 24 años (9,50%), siendo 13.358.020 (82,74%) viven en el área urbana y 2.784.915 (17,26%) viven en el área rural.

Con relación a la educación, en año 2000, de los 153.486.617 millones de personas computadas en la pesquisa, 129.392.841 (84,30%) fueron alfabetizadas y 24.093.776 (15,70%) no fueron alfabetizadas. De lo total de personas, 7.222.250 tienen entre 18 y 19 años (4,70%), siendo 6.888.949 (95,38%) alfabetizadas y 333.301 (4,62%) no alfabetizadas, y 16.142.935 tienen entre 20 y 24 años (10,51%), siendo 15.145.909 (93,82%) alfabetizadas y 997.036 (6,18%) no alfabetizadas.

Segundo o IBGE, no Brasil, en 1996, 31,1 millones de personas se encontraban en la franja etaria entre 15 e 24 años, lo que equivalía a 19,84% de la población del país. En 2002 la población en la franja etaria sería del orden de 34.081.330 millones. Segundo Schwartz (*apud* Costa, 2002),

2.2.3 Concepto de Turismo Rural.

El concepto de turismo rural tiene sus raíces en Europa y describe la modalidad de alquilar una o más habitaciones de la casa del propietario a precios módicos para propiciar la convivencia con las familias y sus costumbres (comida, forma de vivir, etc). Esta descripción se refiere particularmente al agroturismo.

En el turismo rural el turista puede utilizar pequeños hoteles de área rural, comer en restaurant, etc. Diversos incentivos públicos favorecieron el desarrollo y la diversificación de la actividad; se crearon normativas que permitieron mejorar localización de los servicios

ofrecidos, se implementaron sistemas para proteger las marcas creadas, se desarrollaron estrategias promocionales, se publicaron catálogos y se concibieron productos dirigidos a nuevas clientelas.

De esta manera gradualmente se conquistó una parte significativa del mercado turístico, si se tiene en cuenta que actualmente esta modalidad representa un 25% de la población de europea que pasa sus vacaciones en el medio rural.

El agroturismo conocido también como agro ecoturismo, es aquel que ofrece al turista la posibilidad de conocer y experimentar de manera directa con los procesos de producción de las fincas agropecuarias y las agroindustrias, culminando con la degustación de los productos.

El agroturismo es una disciplina aún no regulada, que nace del interés del turista por descubrir ciertas prácticas agrícolas y participar en su manejo, incluyendo la cosecha. Muchas veces se confunde esta disciplina con el turismo rural pero no es lo mismo. En este caso el interés del visitante está motivado por las labores propias de un establecimiento de campo, sin excluir el disfrute de acciones complementarias.

Hay autores que definen el agroturismo como una modalidad de turismo rural, que se caracteriza por la visita a emprendimientos rurales para conocer de actividades agropecuarias, involucrándose directamente en las mismas.

Las iniciativas que se pretenden promocionar y apoyar dentro de estos conceptos asociados a la generación de procesos de desarrollo local sostenible, incluyendo no solo los tradicionales elementos económicos de equidad y medio ambientales, sino también el factor cultural, patrimonio principal del turismo rural.

El turismo rural es la modalidad turística que incluye en su oferta el alojamiento en su propia vivienda de una explotación agropecuaria (estancia o Granja) generalmente en la casa que ocupan los mismos dueños y su familia o en una casa de huéspedes ubicadas en el mismo casco del establecimiento. Se ofrece también degustación de comida de comidas típicas regionales o nacionales, con sabrosos platos de recetas casera guardadas y transmitidas de una generación a otra. Finalmente, la observación y participación en las actividades productivas del establecimiento (cultivos, cosechas, ordene, manejo de ganado, y otras) forman parte del programa ofertado.

Ferreiro Pineiro (1998, consultor de la OMT) define el turismo rural no como “la venta de un alojamiento si no como la venta de un conjunto de actividades, de un programa a ser desarrollado en un medio rural. Dependiendo de la creatividad y disponibilidad de los propietarios, los establecimiento pueden tener un áreas de camping, senderos auto guiados o con guías del lugar; observación e interpretación de la flora y la fauna silvestre del lugar o visita a pueblos y lugares históricos-culturales.

En el caso de Paraguay el turismo rural es un rubro reciente, luego de la creciente demanda por este tipo de servicio en 1997 cuando surgen los primeros establecimientos rurales ofertando el servicio. En este mismo año se realizó el seminario internacional de turismo rural organizado por la OMT, auspiciado por la XUNTA DE GALICIA. Desde esta época el

sector ha presentado importantes incrementos tanto en cantidad como en calidad de los servicios prestados.

Los potenciales demandantes se han venido diferenciando en dos tipos de turistas rurales, “unos interesados por el entorno físico y las actividades deportivo-recreacionales y otros atraídos por la cultura local propiamente dicho”

En ambos casos se materializa el anhelo de consumir (compartir) la cotidianidad y el paisaje supuestamente distintos a los propios.

El turismo rural en Brasil es reciente. La literatura disponible está marcada por la discusión entre los autores sobre diversos puntos, entre los cuales la propia definición conceptual de que es Turismo Rural. Según Filippim (2004) el debate teórico se sitúa en que algunos autores denominan genéricamente como “Turismo Rural” cualquier modalidad de turismo realizado fuera del área urbana, mientras que otros consideran que la caracterización de este tipo de turismo implica la necesidad del mismo “estar [...] asociado a valores culturales, a un estilo de vida, al imaginario de las prácticas laborales del campo” (Filippim, 2004, p.20). Siendo así una nueva connotación de turismo adoptado en Brasil; entre otras modalidades el turismo rural pedagógico donde el público infantil o adulto puede realizar tareas prácticas de campo, como ser el ordeño, recolección de café, etc.

En el 2006 la ABRATURR (Asociación Brasileña de Turismo Rural) solicitó, con máxima urgencia, la publicación de las directrices nacionales para el desarrollo del turismo rural. Tal documento contemplaba el ordenamiento de las actividades y estimulaba el desarrollo de esta modalidad de turismo, potenciando así sus beneficios y minimizando las posibilidades de fracaso y de impactos negativos.

El turismo rural presenta grandes armonías entre conservación y preservación de la naturaleza y los valores culturales. Con planeamiento, gestión y organización efectiva se puede dinamizar el desarrollo local y regional, diversificar la economía, crear empleos, rentas para la comunidad rural del lugar, promoviendo en este sentido el desarrollo sustentable en el campo.

En 1994, la Embratur (Empresa Brasileña de Turismo) definió Turismo Rural como un turismo diferente, turismo interior, turismo exótico, turismo integrado, turismo alternativo, turismo doméstico, turismo verde y agroturismo. Constituidas en estructuras evidentemente rurales, de pequeña o media escala, al aire libre, proporcionando al visitante el contacto directo con la naturaleza, con la herencia cultural y con prácticas campestres tradicionales.

Hubieron muchas transformaciones en el medio rural brasileño en las últimas dos décadas, dejando ser exclusivamente agrícola, teniendo así actividades urbanas. Según PNAD (Instituto de Investigación Nacional por muestra de Domicilios), la población económicamente activa en el medio rural en 1997 era de aproximadamente 14 millones de personas, de los cuales 4 millones están involucradas en actividades no agrícolas, incluyendo el turismo rural, con un crecimiento anual del 2,5% entre 1993 y 1997 (Campanhola, Silva, 1999). La población económicamente activa del sector agrícola es considerada en 10 millones de personas, con un descenso anual de 2,2% en primer año del mismo periodo, según el Proyecto urbano, del Núcleo de Estudios Alimenticios – Instituto de Economía (NEA-IE), UNICAMP, 1999.

La importancia económica de la actividades del turismo rural todavía no pudieron ser cuantificadas, en 1997 el PNAD muestra que casi 250 millones de personas que están viviendo en las áreas rurales, están trabajando en el sector comercio y en servicios, tal como restaurantes, entretenimientos, arte, organizaciones deportivas y culturales, etc.

Siendo así, una alternativa prometedora como el turismo rural, objetivando el aumento de los niveles de empleo y rentas de las actividades directas e indirectas que están relacionadas.

Son buenas las perspectivas y tendencias para el turismo rural, pero carece de una política pública específica, dentro de sus limitaciones y oportunidades.

El turismo rural es una modalidad flexible pero sustentable, contraponiéndose al turismo tradicional, caracterizado como una actividad en masa donde el modelo playa-sol ya está asociado a la gran degradación ambiental y social, Además de eso el Turismo Rural presenta una gran posibilidad de armonía entre la conservación y preservación de la naturaleza y los valores culturales.

Siendo así que con un planeamiento, gestión y organización efectiva se pueden dinamizar el desarrollo local y regional, diversificar la economía, crear empleos y rentas para la comunidad rural del lugar, promoviendo en este sentido, el desarrollo sustentable del campo.

En el espacio territorial brasilero son enormes las posibilidades de practicar estas actividades turísticas en el campo, debido a que: el clima, la variada y exótica vegetación natural, la diversidad geológica y geomorfológico y las diferentes culturas regionales con múltiples escenarios y estilos de vida regional del hombre de campo, garantizan una situación privilegiada para el país.

El Turismo Rural en Brasil es como un mosaico, cuya expresión escénica está directamente ligada a los recursos disponibles y a la sensibilidad de su mentor (Zimmermann, 2002). Con resultados positivos y un amplio desarrollo, esta actividad se extenderá por otros estados brasileros. En el Centro-Oeste, principalmente en el estado de Goiás y en el Distrito Federal ya es considerable el número de propiedades rurales que abren sus porteras para esta nueva y promisoría actividad de turismo en el campo.

El Turismo Rural propicia valorización del ambiente donde es explotado por su capacidad de valorizar la cultura y la diversidad natural de una región y/o localidad, proporcionando la conservación y manutención del patrimonio histórico, cultural y natural.

Las propiedades rurales que están asociadas y marginadas con las prácticas tradicionales, pueden a través de la implementación de actividades turísticas rurales ir viendo a ésta como una promisoría fuente de renta para sus propietarios y para la comunidad local. Ambos tendrán una forma de agregar valor a sus productos y servicios, recuperando y promoviendo el patrimonio cultural (fiestas religiosas, artesanías, y otras conmemoraciones, etc) y natural de la región (ríos, arroyos, serranías, vegetación entre otros).

En fin, Brasil posee gran potencialidad cultural, histórica y natural, que pueden mejorar y potenciar esta nueva modalidad turística que se encuentra en ascenso en todo el espacio territorial.

Son necesarias medidas efectivas como forma de subsidiar las actividades de Turismo Rural y de preservación / manutención del medio ambiente y de la cultura.

El monitoreo de los impactos ambientales positivos y negativos producto de este flujo, pueden ser evaluados con la aplicación de instrumentos técnicos como el estudio de impacto ambiental – EIA y el Relatorio de Impactos Ambientales – RIMA; siempre con especial atención en las reivindicaciones de la comunidad local, buscando su inclusión; como así también diagnosticar las causas y consecuencias que in viabilizan el emprendimiento, llevando a consideración las particularidades y potencialidades regionales, detectando los probables impactos socio-ambientales en las propiedades, la preocupación de las políticas públicas y evidenciar el uso y la ocupación de esas tierras en sus perfiles físicos, humanos y culturales.

Datos sobre Pobreza Rural

Conforme la investigación Nacional por Muestra de Domicilios (PNAD) de 1999, El contingente aproximado de pobreza rural es de casi 3 millones de familias (aproximadamente 15 millones de personas) sobreviviendo con una renta disponible per capita de 1 dólar o menos por día (R\$ 34,60 mensuales con el arbitraje del mes de setiembre de 1999). Más de la mitad de estas familias de pobres rurales reciben su rentas exclusivamente de la actividad agrícola: son familias que trabajan por cuenta propia (30% del total) con áreas de tierras muy pequeñas y/o con condiciones de acceso a la tierra muy precarias (socios, poseros, cesionarios) o familias de empleados agrícolas (25%) y la gran mayoría sin carteras asignadas.

Un tercio de estas familias de pobres rurales viven en casas sin energía eléctrica, casi el 90% no tiene suministro agua potable y tampoco sistema de saneamiento domiciliario o fosas sépticas. En casi la mitad de estas familias pobres el jefe o la persona de referencia jamás frecuenta la escuela primaria o siquiera completo el primer grado, pudiendo ser considerado como analfabeto.

Lamentablemente, esta situación también ocurre en el medio urbano, siendo que de los 4,3 millones de familias pobres residentes en las áreas urbanas no metropolitanas (pequeñas o medianas ciudades), el 70% no tiene red de saneamiento, o sistema de fosas sépticas en sus domicilios, casi el 30% no tiene suministro de agua corriente, y además menos del 5% no tiene luz eléctrica en sus domicilios. En un tercio de estas familias el jefe de familia también puede ser considerado analfabeto. Queda evidenciado que apenas existe una diferencia entre rural y urbano con respecto al acceso a la energía eléctrica, siendo que hoy es uno de los servicios básicos fundamentales y que sería difícil poder hablar de modernidad sin estos.

En el caso de la Implementación del Proyecto Piloto de turismo Rural en Paraguay el mismo se dará con una característica especial. En el concepto general de este tipo de rubro económico la finca familiar es la empresa que presta todo el servicio: “la venta de un alojamiento y de un conjunto de actividades, de un programa a ser desarrollado en un medio rural. Dependiendo de la creatividad y disponibilidad de los propietarios, los establecimientos pueden tener un áreas de camping, senderos auto guiados o con guías del lugar; observación e interpretación de la flora y la fauna silvestre del lugar o visita a pueblos y lugares históricos-culturales. En el caso de este proyecto se ofrecerá al turista solo una parte de la totalidad de servicios que son los paseos guiados, los circuitos jesuíticos a

caballo, la visita a las ruinas y otros que serán evaluados con el apoyo de un especialista en turismo rural a ser contratado por el proyecto. Esta característica se da ya que los potenciales beneficiarios son jóvenes de escasos recursos y sus fincas no están preparadas para ofrecer al turista las comodidades necesarias. Estas serán proveídas por los hoteles y restaurantes de la zona que serán beneficiarios indirectos del proyecto. Estos sectores mantienen características importantes ya que se localizan en las pequeñas ciudades del interior y mantienen tradiciones de hospitalidad y fueron además capacitados por otras organizaciones para el efecto. La culinaria local es rica y variada donde el turista podrá disfrutar de comidas típicas tanto locales como nacionales.

2.3 Beneficiarios y principales partes implicadas.

El Estado gasta enormes cantidades de recursos en políticas de seguridad, habitacional, salud y ayuda social a los sectores más vulnerables de los grandes centros urbanos. Estos sufren las consecuencias del elevado nivel de migración de las zonas rurales (sentido campo-ciudad) en particular de los jóvenes que buscan nuevas perspectivas. Un proyecto que apoye el afianzamiento de los jóvenes al medio rural traería beneficios tanto al gobierno central como local ya que se estaría colaborando en la reducción del nivel de presión sobre los distintos servicios públicos.

Por otro lado los gobiernos locales de las zonas rurales en las zonas de focalización del proyecto tienen dificultades para la preservación del patrimonio cultural. En el caso de Paraguay el patrimonio cultural Jesuítico sufre cada vez más degradación por la falta de inversiones en su preservación. Un proyecto que auspicien la preservación del patrimonio cultural y que al mismo tiempo genere renta para la comunidad tendría el apoyo necesario de las autoridades locales

El sector público y privado que operan en el rubro de turismo apoyan todos los emprendimientos que generen movimiento de recursos económicos para el sector. En el caso de Paraguay donde se mantuvo reuniones con los representantes de la SENATUR (Secretaría Nacional de Turismo), Ministerio de Agricultura y representantes de los gobiernos departamentales y municipales, recibieron con entusiasmo la idea planteada de este proyecto así como también las operadoras de turismo tanto a nivel nacional como internacional. Lo mismo ha ocurrido con la red gastronómica y hotelera donde ya fueron beneficiados por otros proyectos en capacitaciones para la recepción de turistas pero reclaman del bajo flujo de los mismos.

Los beneficiarios directos son los jóvenes del área rural. En el caso de Paraguay están localizados en el departamento de Itapúa y Misiones. Estos dos departamentos fueron focalizados por la presencia de las ruinas jesuíticas en especial las ciudades de Santa María (Misiones) y Jesús y Trinidad (Itapúa). En todas esas localidades se han realizado talleres con los jóvenes potenciales beneficiarios del proyecto y con las autoridades municipales. Las condiciones institucionales y el interés por el proyecto están dadas.

Los otros países definirán tanto las zonas y las metodologías de intervención una vez sistematizados los datos resultantes de la implementación del proyecto en Paraguay.

En el caso de Uruguay el gobierno promueve la generación de una actitud proactiva, a corto, mediano y largo plazo, que apoyen la reactivación económica como la generación de nuevos empleos.

La incorporación del patrimonio a usos turísticos es un buen criterio de sustentabilidad. El turismo es un fenómeno complejo, promotor de cambios, es una herramienta de doble finalidad: por un lado impulsor de la conservación y gestión de los recursos naturales y culturales y por otro, factor de crecimiento económico a nivel local y regional.

En Uruguay, SUTUR-Sociedad Uruguaya de Turismo rural, es una asociación gremial de productores rurales que forma parte de la Asociación Rural del Uruguay y cuyos integrantes prestan servicios turísticos en sus establecimientos. Es la única que representa al sector privado y que trabaja a nivel país. SUTUR tiene la misión de mejorar el bienestar de la población del medio rural revalorizando sus actividades tradicionales, producción artesanías y modo de vida dándoles a conocer a través de la participación en la actividad turística., fomentando y divulgando los intereses de la producción agraria e industrias derivadas y complementarias a través del turismo.

La zona de intervención en Uruguay, es el área protegida de “Quebrada de los cuervos (Departamento de Treinta y tres), que es de suma importancia dado que alberga especies de flora y fauna poco comunes para el resto del país y muchas de ellas con problemas de conservación. En esta zona encontramos pastizales con exclusión de ganado de aproximadamente 300 hectáreas, condición difícil de encontrar tanto en Uruguay como en Sudamérica.

Desde la Gerencia de Desarrollo y Turismo de la Intendencia Municipal de Treinta y Tres, (Actor público) a través de su Director, Ing. Agr. Álvaro Álvarez se ha encontrado apoyo para promover proyectos que auspicien la promoción de una zona tan importante y desconocida del país como lo es la Quebrada de los cuervos, generando ingresos en los jóvenes rurales de la zona y en establecimientos e industrias complementarias, actividad ésta que promueva una mejor calidad de vida de los jóvenes de la zona rural y promueva la revalorización del patrimonio histórico que en ella se encuentra.

Actualmente en la zona se está trabajando en actividades de control y seguimiento de la calidad de los productos ofrecidos, por medio de la asistencia de Técnicos especialistas del LATU, organización Para-estatal (LATU - Laboratorio Tecnológico del Uruguay) con la cual viene trabajando desde varios años, generando actividades con Mujeres rurales y de sello de calidad de los diferentes productos. A sí mismo con otra Gerencia de esta misma Institución, se impulsa está el desarrollo de sus Procesos, implementando un Servicio con calidad ISO 9000. Todas estas actividades son de soporte, apoyo y complemento, con la propuesta de desarrollo a nivel de Agroturismo que se impulsa desde las máximas autoridades de la Intendencia de dicha región

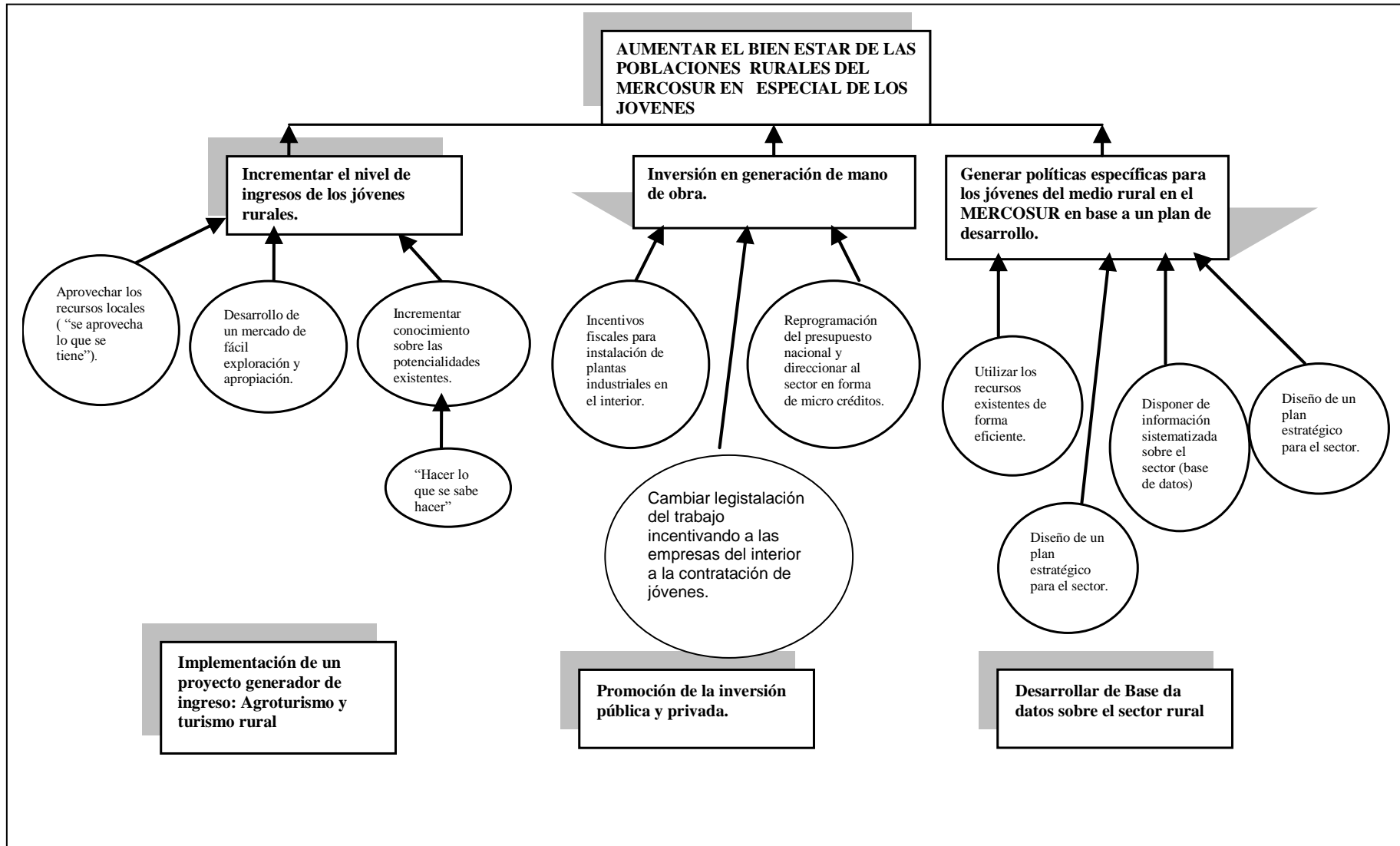
A su vez desde SUTUR (actor privado) se ha visualizado la necesidad de impulsar los servicios turísticos en espacios naturales, tratando de desarrollar a través de un foro virtual (internet) un relacionamiento continuo entre los operadores turísticos en espacios naturales y la gente del medio rural a efectos de dar continuidad a las iniciativas que surjan del sector, del mismo modo que se ha visto la necesidad de crear circuitos turísticos claros que tengan en cuenta el trabajo de guías, de facilitadores de medios de transporte y comunicaciones

eficientes. Los circuitos considerarán en este proyecto a los jóvenes rurales de la zona que son los actores locales más importantes a desarrollar y potenciar junto con el trabajo de todos los actores públicos y privados involucrados.

2.4 Problemas que deben resolverse

Los problemas de los jóvenes en los países del MERCOSUR son similares y se basan en la poca oportunidad que tienen para el desarrollo de sus capacidades. En los distintos talleres y estudios realizados se han detectados 3 problemas centrales de la población juvenil: Bajo nivel de ingresos, bajo nivel de oferta de mano de obra y escasa política específica para el sector. Se ha determinado 3 grandes estrategias para resolver los problemas detectados. La primera es la implementación de un proyecto productivo generador de ingresos a los jóvenes rurales que puedan servir como medio para lograr la mejoría a sus Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Este es uno de los principales problemas que afectan a los jóvenes del medio rural. Por otro lado la promoción de inversiones capaz de demandar mano de obra en el medio rural en particular de los jóvenes. Esta política se podría implementar con apoyo del sector público y privado. Finalmente se ha detectado existe una falta de políticas adecuadas para el sector y que los escasos recursos existentes muchas veces son utilizados de forma irracional ya que se sobreponen recursos en proyectos con finalidades similares y no existe complementariedad en las acciones emprendidas. Esto ocurre en el mismo gobierno, organismos internacionales y en las distintas ONGs y ocurre generalmente sucede por la falta de una base de datos pueda servir como instrumento para la generación de las políticas sectoriales.

ARBÓL DE PROBLEMAS



En base a este diagnóstico y realizando un análisis FODA se ha seleccionado la primera alternativa como una estrategia válida esto es la implementación de un proyecto generador de ingresos para jóvenes del medio rural en el sector de turismo rural. Esta alternativa presenta una mayor efectividad en el corto plazo y los costos para la implementación del mismo son bastante bajos comparados con las demás estrategias.

La idea de la implementación de un proyecto productivo basado en lo que los jóvenes saben hacer y su capacidad de aportar recursos para el desarrollo de la iniciativa son los factores más determinante por la elección de del proyecto de agroturismo como factor generador de ingresos. La utilización del caballo como instrumento de transporte y al mismo tiempo como deporte en actividades de jineteadas es algo usual en el medio rural de los países del MERCOSUR. En el caso de Paraguay durante la semana se utilizan a los caballos para ir al pueblo, la escuela y hasta de paseo. Los fines de semana en general los jóvenes encuestados participan de actividades hípcas donde pueden demostrar su destreza con los animales.

Es normal que durante todos los fines de semana existan en distintas comunidades fiestas locales donde los jinetes, generalmente asociados, de la zona son invitados especiales para realizar demostraciones. La utilización del caballo es parte del quehacer de estas comunidades de jóvenes. Estos jóvenes generalmente poseen Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y al no encontrar solución para sus problemas migran a las grandes ciudades en busca de alternativas esto además incrementar los problemas sociales de los grandes centros urbanos hace que los jóvenes tengan que abandonar una tradición ancestral.

2.5 Otras intervenciones

El vice-Ministerio de Educación con financiamiento de la GTZ ha implementado un proyecto denominado Plataforma de Juventud donde busca la concertación de instancias de gobierno y sociedad civil de modo a lograr acuerdos en la implementación de políticas para la Juventud, en este sentido la propuesta de la unión de profesionales y empresarios jóvenes del Paraguay (UPEJ), en el año 2001, se conformó, en el marco de la Plataforma, la Mesa Nacional Interinstitucional de Concertación de Políticas Públicas de empleabilidad y Emprendibilidad juvenil Paraguay, integrado por la Coordinadora Nacional Juventud Cooperativista (CONAJUCOOP), Central General de Trabajadores (C.G.T.), Parlamento Joven, Cuerpo de Paz; Red de Secretarías de Juventud de gobernaciones, Ministerio de Agricultura y Ganadería, con sus direcciones de Planificación, Género y Juventud Rural y educación Agropecuaria; Secretaría de la Mujer de la Presidencia de la República, Secretaría Técnica de Planificación (STP), Red CIDEN-SMPY/Comisión de las Comunidades Europeas, y el Vice-Ministerio de la Juventud; que se encuentra abocada en acciones nacionales para su fortalecimiento mediante de la concreción de emprendimientos públicos y privados y con organismos cooperantes (Red Yes-Paraguay – Informe país 2004).

De los estudios realizados a nivel gubernamental y privado se destaca el tema de Políticas Públicas de Juventud, las mismas no cuentan con una adecuada articulación, y de hecho, no se puede hablar de políticas de juventud propiamente dicha, considerando que la oferta encontrada se limita a programas o proyectos fragmentarios, los cuales son llevados adelante en un 31,7% por organizaciones no-gubernamentales, siendo la Municipalidad de Asunción la segunda institución a trabajar con tema de juventud, y solo el 17,5% de las ofertas encontradas esta siendo ejecutadas por organismos gubernamentales, y se limitan a programas específicos¹⁴. Cabe resaltar que tanto las acciones llevadas a cabo por organismos gubernamentales o no-gubernamentales (ONGs), precisan de coordinación, ya que inclusive existe una tendencia a no definir el sujeto juvenil al cual se orientan los diversos programas y programas llevados a cabo por las distintas organizaciones y entidades, lo cual resta eficacia y pertinencia desde la lógica de la problemática juvenil.

En el sector gubernamental, Programas como la Comisión H. En el Area de la Juventud Rural del Ministerio de G. Agricultura y Pesca (coordinación y capacitación de jóvenes rurales), en Uruguay, en Brasil programas como el de EMATER del Estado de Río Grande del Sur (fomento de la juventud rural) desarrollan políticas de juventud rural, las cuales sin desconocer y desvalorizar los aportes por demás significativos que realizan, con resultados concretos, medibles y evaluables y en muchos casos con un alto nivel de eficiencia y eficacia, en la realidad no expresan y representan mayoritariamente Políticas Públicas de Juventud Rural, en el entendido que estas deberían ser integrales y universales.

Es posible afirmar esto dado que se desarrollan en área y temas muy concretos (no integralidad), con públicos objetivos pequeños (no universalidad) y sin un marco nacional de conceptualización y de ubicación dentro del aparato del estado que las valide jurídica y presupuestariamente de manera permanente

2.6 Documentación disponible.

Para la elaboración del proyecto fueron consultados distintos documentos oficiales entre los principales se pueden mencionar los siguientes organismos:

En Brasil:

- Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística.
- Ministerio de desenvolvimiento Agrario.
- Ministerio da Agricultura (CONTAG/FETAG)
- Instituto de Economía da Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- Ministerio de Infancia e Juventud
- Ministerio de Turismo e EMBRATUR (Empresa Brasileira de Turismo).
- Ministerio do Planejamento (PPA 2004/2007)

En Uruguay.

- Ministerio de Industria y Energía.
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Ministerio de Turismo.
- Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.
- Banco Central del Uruguay
- Instituto Nacional de Estadísticas.

¹⁴ PNUD-BANCO MUNDIAL-BASE IS. Juventud y Exclusión Social y Paraguay, 2002

- Uruguay, siglo 21
- UDELAR (Universidad de la República).

En Paraguay

- Dirección General de Estadística Encuesta y Censo (DGEEC).
- Secretaria Nacional de Turismo (SENATUR).
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).
- Estudios de PNUD – Banco Mundial- Base IS – Juventud y exclusión social en Paraguay (2002).
- Proyecto Regional, “Integración de jóvenes al mercado Laboral”, CEPAL/GTZ (2005).
- Estadísticas del Banco Central del Paraguay.

3. INTERVENCIÓN.

Durante la elaboración del proyecto se han analizado los distintos problemas que afectan a los jóvenes rurales en los distintos países del MERCOSUR. La falta de oportunidad para el desarrollo de las capacidades de los jóvenes es común cada región. En el trabajo realizado fueron identificadas 3 problemas fundamentales que son: 1) el bajo nivel de ingreso de los jóvenes. 2) El bajo nivel de oferta de mano de obra. 3) Escasa política sectorial para los jóvenes.

Con base a estos problemas fueron identificadas 3 estrategias:

1. Implementación de un proyecto productivo generador de ingreso en el sector de Turismo Rural.
2. Promoción de las inversiones públicas para la generación de mano de obra.
3. Desarrollo de una base de datos sobre los tipos de políticas para el sector que sirva como un instrumento en la generación de políticas específicas.

Analizando cada una de las estrategias se ha optado por la primera ya que por un lado se resolverá uno de los principales problemas que es el bajo nivel de ingreso de los jóvenes y por otro los bajos costos para la implementación de esta estrategia en relación a las demás.

3.1 Objetivos Generales

El objetivo general del proyecto es la de aumentar el bien estar de las poblaciones rurales del MERCOSUR en especial de los jóvenes por medio de la implementación de un Proyecto Piloto en las regiones jesuíticas del Paraguay que servirá de insumo para instrumentar iniciativas similares en los demás países miembros.

3.2 Objetivo Específico

El objetivo específico del proyecto es el incremento del ingreso neto de los jóvenes rurales en por lo menos 40% mensual por cada joven beneficiado, a partir del mes 7 hasta el mes 18. En los primeros 6 meses de trabajo, no se obtendrán aun resultados económicos, se estima que luego del mes 18, una vez que el proyecto esta implementado en su totalidad la tendencia del ingreso neto de los jóvenes sea aun mayor de lo pretendido inicialmente.

3.3 Resultados

La implementación del proyecto piloto de turismo rural con los jóvenes del MERCOSUR se pueden describir de la siguiente manera:

Básicamente, los indicadores que surgen a lo largo del proyecto son:

- Nombramiento de los cinco integrantes de las instituciones involucradas de manera que quede conformada la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) con su correspondiente coordinador
- Firmar del convenio entre el Gobierno central y la Municipal beneficiada
- Contrato del consultor especialista en turismo rural
- Contrato del consultor especialista en evaluación y seguimiento de proyectos.
- Selección de los 10 Jóvenes beneficiarios
- Cuatro capacitadores contratados.
- Diez jóvenes capacitados en los 4 módulos definidos, a los cuales se le hayan impartido 134 horas de capacitación y los módulos hayan sido evaluados por los jóvenes.
- Adquisición de 5 computadoras con sus correspondientes accesorios.
- Una página Web operativa las 24 horas, la cual sea de fácil acceso
- Adquisición de 10 equipos para caballos completos
- Obtención de la personería Jurídica con las correspondientes facturas para los 10 beneficiarios
- Recepción de por lo menos 10 turistas/mes desde el mes 7 al 18, con un ingreso de € 1.000/mes por servicio prestado
- Recepción de por lo menos 20 turistas/mes a partir del mes 19 con un ingreso de € 2.000/mes por servicio prestado

3.4 Actividades

Para la implementación del proyecto se deben realizar una serie de actividades las cuales comienzan con la formación de la Unidad Coordinadora del proyecto (UCP).

Esta unidad se regirá a través de un coordinador, el cual es nombrado por la Secretaría Nacional de Turismo (SENATUR) y como su nombre lo indica llevará adelante las diferentes instancias que estén bajo su responsabilidad, gerenciando el proyecto.

Paralelamente, se realizará el nombramiento de los demás representantes que conformaran la UCP, Ministerio de Agricultura (1), Gobierno departamental (1), Gobierno municipal (2), (02) representantes de los beneficiarios (se incorporan una vez que los beneficiarios hayan sido seleccionados).

Este nombramiento podrá ser realizado por carta o vía mail. Se requiere que en los plazos establecidos cada organismo designe a su representante comunicando, dicho nombramiento al Coordinador de la UCP.

Esta unidad está formada por un número impar de miembros de manera de asegurarle viabilidad al momento de tomar decisiones. Es por esto que se considera importante darle peso al gobierno departamental, cuyos miembros trabajaran de manera independiente.

A partir de aquí se deberá redactar el convenio de cooperación entre las partes involucrada Gobierno Central - Municipalidad beneficiada a los efectos de dejar por escrito todos los

detalles de la cooperación e instrumentación del proyecto. Se realizarán los acuerdos y modificaciones necesarias hasta llegar a la firma del documento.

Para comenzar con las actividades propias del proyecto se deberá contratar un Consultor especialista en Turismo Rural, para lo cual la UCP tiene la responsabilidad de redactar los términos de referencia para el contrato, deberá realizar el llamado a concurso estipulando allí los plazos a regir para la presentación de la documentación por parte de los postulantes, la resolución y la comunicación a todos los involucrados de lo resuelto.

Una vez terminada esta fase y si no hay impugnaciones se procede a la firma del contrato entre la UCP y el consultor seleccionado.

Una vez conformada la UCP y se procederá a la contratación del especialista en Turismo rural en primera instancia y seguidamente la selección del Consultor especialista en evaluación y seguimiento de proyectos. Para esto la UCP se deberá confeccionar los términos de referencia correspondientes asegurando en esta instancia, la necesidad de realizar tres evaluaciones cuyos aportes son de vital importancia para lograr los objetivos del proyecto y los aportes de este a la región

Esta última consultoría (especialista en evaluación y seguimiento) corresponde a la determinación de la línea de base, la evaluación intermedia y estudio de impacto. Definidos los términos de referencia, se deberá llamar a concurso resolver en función de los postulantes, comunicar al seleccionado. Si no hay impugnaciones a los resuelto en el concurso, se procederá a la firma del contrato entre las partes involucradas (UCP – Consultor seleccionado)

Se debe realizarla selección de los jóvenes beneficiarios, la cual se hará en función del NBI. Para ello se realizará el llamado o convocatoria estableciendo en este llamado el mecanismo de selección y las etapas de la misma. Se seleccionará los beneficiarios

Paralelamente, se comenzará con la selección de los capacitadores, participando fuertemente de esta actividad el Consultor especialista en Turismo rural, ya que este mismo participará en la definición de los temas a tratar en cada módulo, hecho que influirá a la hora de evaluar y seleccionar a los capacitadores. Culminada esta etapa se procederá a la firma del contrato entre las partes (UCP – Capacitadores seleccionados)

En estos contratos se dejará por escrito los temas a tratar y el mecanismo de evaluación de los mismos una vez ejecutada la actividad de capacitación.

Seleccionados los capacitadores, estos comenzarán a trabajar con los jóvenes beneficiarios, tratando los temas acordados con el consultor especialista

Cumplidas las horas de capacitación estipuladas, se deberá evaluar la misma de acuerdo al mecanismo definido al momento de la contratación.

Parte de las actividades de capacitación se correlacionan con el uso de tecnologías de información. Es de vital importancia contar con los equipos informáticos a ser usados por los jóvenes. Para ello desde la UCP se elaborará los pliegos de la licitación, hará la selección y adquisición de los mismos, con la correspondiente puesta en funcionamiento tal cual lo estipula las condiciones de aceptación de la oferta

A su vez estando los equipos estén funcionando se comienza con la confección del sitio Web. La UCP elabora los términos de referencia, hace el llamado a concurso, realiza la

selección en función de las postulaciones. Se confecciona el contrato, se firma y se espera la entrega en los tiempos pactados de la Web con su correspondiente servicio de mantenimiento.

Desde el punto de vista de medios de comunicación, contamos con los equipos necesarios, instalados y operativos, (internet operativa) y con una página Web diseñada en función de nuestras necesidades. Es necesario definir en este punto el servicio de Web site – buscadores con los que se va a operar de manera de que la pagina esté en condiciones de ser visitada por los turistas.

Seleccionado el servicio, desde la UCP se deberán contratar los servicios necesarios para poder operar correctamente.

A los efectos del proyecto, los jóvenes deben contar con equipamiento adecuado como medio de transporte de los turistas (caballos y carrozas)

Desde la UCP se realiza una licitación nacional cuyo objetivo es la selección y compra de los insumos necesarios para equipar a los caballos y la compra de carros para aquellos turistas que no pueden o no desean trasladarse a caballo. En esta actividad participan activamente los jóvenes beneficiados ya que ellos manejan y tiene un back up importante en relación a este tema. Recibidos los insumos, los mismos deberán ser entregados a los jóvenes con previa acta de recepción.

Para que los jóvenes beneficiarios puedan trabajar deben contar con los elementos legales exigidos por el país, para lo cual se deberá realizar la contratación de un escribano publico a los efectos de cumplir con este requerimiento y que realice los trámites necesarios para poder imprimir las boletas con las que los jóvenes van desarrollar su actividad económica.

Se prevé la contratación de un servicio de seguro con cobertura a los beneficiarios y a los turistas que contraten el servicio de turismo rural.

Se deberá definir el circuito a ofrecer en común acuerdo entre los jóvenes beneficiarios que conocen la zona y el consultor especialista en turismo, estando ya en condiciones por parte de los jóvenes beneficiarios de recabar los datos de los turistas visitantes y realizar el circuito jesuítico.

Esta actividad se realizará hasta el mes 18, momento en el cual se realizará la evaluación del proyecto- estudio de impacto acordada en su oportunidad entre la UCP y el consultor responsable de realizar la evaluación y seguimiento.

Las recomendaciones que de este surjan serán tomadas en cuenta para la sistematización de la informaron y posterior desarrollo en los demás países el MERCOSUR.

4. HIPÓTESIS/RIESGOS

4.1 Hipótesis en los diversos niveles.

Las hipótesis (situaciones importantes para la realización satisfactoria de la intervención pero que escapan a nuestro control) detectadas en la ejecución de nuestro proyecto, están asociadas a :

Hipótesis que afectan a nivel superior, es decir relacionadas con la unidad de gestión la UCP.

- Ausencia de respaldo de las autoridades actuales, que pueden hacer que la UCP no se conforme o que algunos de los organismos pilares no designen a su funcionario.
- A su vez aunque la UCP quede constituida con todos sus miembros, la existencia de conflictos internos entre las diferentes organizaciones miembros afectarán el logro de nuestro objetivo.

Hipótesis relacionadas a nivel de contratación de consultores

- Nuestro proyecto contratará consultores especialistas en temas como Turismo rural y evaluación y seguimiento de proyecto, lo cual implica contar a nivel nacional

Hipótesis relacionadas con los jóvenes beneficiarios.

- La falta de apoyo familiar frente a este tipo de emprendimiento hará que los mismos no puedan cumplir con las horas de capacitación estipuladas.
- A su vez frente a la búsqueda de los beneficiarios no contar con el nivel de postulantes solicitado en los Tors
- De mismo modo, estos jóvenes beneficiarios no participen activamente de las jornadas.

5. EJECUCIÓN DEL PROYECTO

5.1 Medios materiales y no disponibles.

El costo total de proyecto asciende a la suma total de € 105.043 de estos el organismo cooperante aportará el € 63.439 (60,4%) y el aporte de contrapartida nacional será € 41.604 (39,6%). Los recursos del financiamiento serán utilizados para la adquisición de los equipamientos, pago de insumos y las consultorías específicas para cada sector. Los recursos de la contrapartida por parte de los beneficiarios serán utilizados en concepto de mano de obra y semovientes. El gobierno local aportará la infraestructura para el centro informático y los servicios básicos (agua y luz y mantenimiento del local). Del total de recursos del financiamiento se ha estimado € 6.000 (10,4%) en concepto de contrapartida para la previsión de variaciones de precios (inflación y variaciones cambiarias) o diferencias en algunas de las contrataciones de bienes y servicios.

F. ESTUDIO ECONOMICO - FINANCIERO DEL PROYECTO

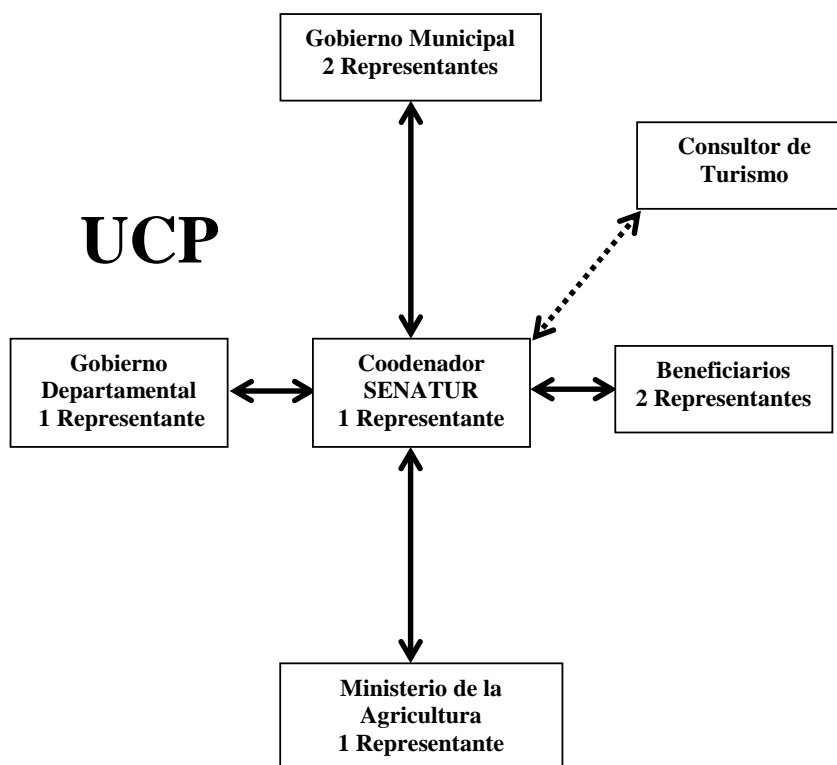
1. Presupuesto general del proyecto

Concepto	Aporte organismo cooperante		Aporte Contrapartida Local		Total en Euros
	%	Monto en Euros	%	Monto en Euros	
Inversión Social					
I Capital	16%	16.839	18,13%	19.045	35.885
Infraestructura	0%	-	4,57%	4.800	4.800
Equipamientos	16%	16.839	13,56%	14.245	31.084
II. Fortalecimiento Institucional	29%	36.500			36.500
Capacitación	8,6%	9.000			9.000
Asistencia Técnica	20,0%	21.000			21.000
Linea de Base y estudio de impacto		6.000			
Personería Jurídica y Facturas		500			500
III. Operación	4%	4.100	21,48%	22.559	26.659
Insumos	4%	4.100	0,00%		4.100
Mano de Obra			20,71%	21.759	21.759
Servicios básicos				800	800
IV. Imprevistos (variación de precios/inflación).	10,4%	6.000			6.000
Total	60,4%	63.439	39,6%	41.604	105.043

(ver anexo 3)

5.2 Organización, procedimientos y modalidades de ejecución.

La ejecución del proyecto será realizado por la Unidad Coordinador el Proyecto (UCP) que será conformado por 7 representantes de la siguiente manera: un(01) representante de la SENATUR, dos (02) representantes del gobierno municipal (Ejecutivo y legislativo), dos (02) representante de los beneficiarios, 1(un) representante del gobierno departamental y uno(01) del Ministerio de Agricultura y Ganadería (**Ver organigrama**).



Se sugiere que la coordinación general de los trabajos sea realizada por la SENATUR ya que es una Secretaría de Estado más vinculada al tema turístico. Por otro lado el Ministerio de agricultura y Ganadería dará un importante apoyo a los beneficiarios, a través de su departamento de Salud Animal, para apoyar en el mantenimiento de los caballos que aportarán los jóvenes en concepto de contrapartida local. Por otro lado las autoridades departamentales y municipales dará a la organización una mayor presencia en campo ya que estos últimos son los mayores beneficiarios del emprendimiento y están constituidos en las zonas de implementación del proyecto. Los representantes de los beneficiarios a su vez serán los nexos con la Unidad de Coordinación del Proyecto y podrán proponer cambios y defender los intereses de los mismos.

Esta unidad será encargada de todo el proceso de ejecución del proyecto: elabora los informes ejecutivos al organismo cooperante, ejecuta el presupuesto, contrata los consultores, recibe los informes de los consultores, realiza las adquisiciones, selecciona los beneficiarios, etc. El sistema de monitoreo y seguimiento del proyecto se estructurará en base a la UCP ya que contará con todos los recursos tanto técnicos como financieros para la realización de esas actividades.

5.3 Calendario de ejecución.

Ver anexo 2 (Diagrama de Gantt / Pert)

5.4 Costos y plan de financiación.

4.4.1 Presupuesto General del proyecto (anexo planilla Excel).

La implementación de dicho proyecto presenta una estructura de costos compuesta por dos fuentes de financiamiento. Por un lado los recursos financieros y por otro el aporte de contrapartida a cargo de los beneficiarios. Como la idea es el aprovechamiento de los que los jóvenes “saben hacer” aprovechando los recursos existentes no será necesario la adquisición de todos los elementos que componen el proyecto con los fondos disponibles. Los caballos por ejemplo son de uso cotidiano de los jóvenes rurales. Si bien es cierto que la adquisición de una unidad de estos animales representa una elevada inversión para la realidad del medio rural ellos lo poseen como un patrimonio adquirido en el tiempo y están dispuesto a ponerlo a disposición del proyecto. Por otro lado los gobiernos municipales como el caso de Paraguay aportaran el local donde funcionaria el centro informático para los jóvenes donde los mismos serán capacitados y tendrán acceso a internet para la comercialización de sus servicios. Los demás insumos que representan costos elevados para la realidad del medio rural de los jóvenes como los equipamientos y accesorios para los caballos y para ellos mismos así como las capacitaciones y los equipamientos informáticos serán adquiridos con los recursos del financiamiento. A seguir se hace un detalle de la estructura de financiamiento del proyecto.

La estructura presupuestaria del proyecto podrá variar en los demás países una vez sistematizada la información del Proyecto Piloto. En cada país se respetara las características de cada región en relación a los beneficiarios, el patrimonio cultural y natural, el sistema administrativo, etc. Lo importante de la estructura presupuestaria es la presencia del aporte de la contrapartida en todos los casos ya que por una lado es una forma de lograr involucramiento de los beneficiarios y por otro lado de generar el sentido de la pertenencia del proyecto. Se sugiere de que el aporte de contrapartida se por lo menos el 15% de la estructura presupuestaria del proyecto, el mismo será aportada no necesariamente en recursos financieros y si en concepto de mano de obra, materia prima, insumos, etc.

Asistencia Técnica y Capacitación.

1. Descripción de asistencia técnica y/o capacitación requerida para miembros del grupo en Administración y comercialización del negocio de Agroturismo.

Capacitación	Contenido principal	Periodicidad, frecuencia	€
Concepto de turismo.	Caracterización del rubro, su importancia como factor generador de ingresos, el turismo rural y al agroturismo en el MERCOSUR (incluye material).	12 horas	1.200
Administración	Sistema de básico de administración (ingresos, egresos, planillas, impuestos, costos, utilidad, etc)	36 horas	3.600
Comercialización	Herramientas para comercialización, concepto del producto, la importancia del uso de los canales masivos (internet),	50 horas	5.000
	TOTAL		5.400

2. Descripción de capacitación requerida para miembros del grupo en Agroturismo.

Capacitación	Contenido principal	Periodicidad, frecuencia	€
Turismo Rural	Concepto del turismo rural y agroturismo. La importancia del sector como industria generadora de ingresos, recepción del turista, calidad del servicio, importancia del cuidado del medio ambiente y del patrimonio cultural, informaciones básicas sobre turismos a ser manejado por el beneficiario (incluye material).	36 horas	3.600
	TOTAL		3.600

Asistencia Técnica

La asistencia técnica será desarrollada con la contratación de equipo de especialistas en el desarrollo del turismo rural y en canales de comercialización nacional e internacional. El equipo será contratado durante toda la fase de implementación del proyecto (18 meses). El mismo trabajara en coordinación con las instituciones oficiales del estado; Secretaria Nacional de Turismo, Ministerio de Agricultura y Gobierno municipal. El Costo total de la Asistencia es de € 22.000 y se prevé la contratación de una consultaría nacional. En los Términos de Referencia se especificaran los alcances de la consultaría.

6. FACTORES QUE GARANTIZAN LA VIABILIDAD

6.1 Política(s) de apoyo.

En las distintas entrevistas realizadas con las instituciones del Estado: Secretaria Nacional de Turismo (SENATUR), Ministerio de Agricultura (MAG), representantes del gobierno departamental (en Paraguay en el departamento de Misiones y Itapua) y gobiernos municipales (intendentes municipales de Santa Maria – Misiones – y San Cosme y Damian, Jesús y Trinidad – Itapua) se ha logrado generar lasos de compromisos en caso de lograr el financiamiento del proyecto. En particular los gobierno municipales se comprometieron a cumplir con los compromisos asumidos en relación al aporte de contrapartida (infraestructura). Además se comprometen formalmente apoyar la iniciativa del proyecto tanto para su diseño como para la implementación. Es importante resaltar que el gobierno municipal de las comunidades focalizadas estuvieron involucrados en la organización de los distintos talleres con jóvenes realizados en los distintos distritos. En el caso de la SENATUR se han comprometido que institucionalmente incluirán esta iniciativa como una de las prioridades en las políticas de auspicio del turismo rural de la institución. El gobierno central ve el proyecto como una alternativa importante de fomentar el turismo rural y al mismo tiempo de apoyo a uno de los sectores mas vulnerables de a sociedad que son los jóvenes rurales.

6.2 Tecnología apropiada.

El proyecto plantea el aprovechamiento tanto de los recursos naturales como humanos de las comunidades beneficiadas lo que implica el desarrollo de actividades complementarias adecuadas a la realidad local. Para el desarrollo del turismo rural como fuente generador de ingresos se aprovecharán los conocimientos ya existentes en el rubro de turismo rural. La novedad de la explotación del rubro es quizás la utilización de las técnicas modernas de comercialización como el caso de internet y página web. Para esto la asistencia técnica en el área de informática (con la carga horaria previamente planteadas), apoyará a los beneficiarios a desarrollar y aplicar esta etnología. Se debe considerar que por naturaleza los jóvenes poseen gran facilidad para la incorporación de las nuevas tecnologías.

6.3 Protección del medio ambiente.

El turismo rural es un sector que por su naturaleza al contrario de tener impactos ambientales negativos valoriza el medio ambiente. La idea de este proyecto en especial la de aprovechar los recursos naturales existente en cada país. El medio ambiente no será alterado y si revalorizado sobre otra perspectiva antes no explotado racionalmente en los países del MERCOSUR como elemento generador de ingresos a una de las clases más vulnerables de la sociedad: los jóvenes rurales.

6.4 Aspectos socioculturales/Mujer y desarrollo.

Entre las problemáticas sociales en los países del MERCOSUR los grupos más vulnerables en general son las mujeres, los jóvenes y los indígenas. En este proyecto se hace una discriminación positiva en relación a dos de esos grupos: los jóvenes y a las mujeres. Entre los criterios de elegibilidad para los beneficiarios además de que sean en un 100% de jóvenes comprendidos entre 18 a 24 años (preferentemente sostén del hogar), el 50% deberá necesariamente ser mujeres (preferentemente madres solteras). Esto dará al proyecto un foco más amplio de enfoque ya que se trata por un lado de un Proyecto Piloto y por otro lo de atender a los grupos más vulnerables de la población.

6.5 Análisis económicos y financieros.

Ver Anexo 3 (planillas financieras).

7. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

El sistema de representatividad del proyecto en la UCP por la modalidad de representación del proyecto con los representantes de distintos sectores de las instituciones (Secretaría Nacional de Turismo, de la presidencia de la República, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Gobierno Departamental y Municipal), por sí mismo es una estructura de seguimiento del proyecto este sistema viabilizará el control y seguimiento interno y el externo con el apoyo de las consultorías específicas de estudio de medio término e impacto.

7.1 Indicadores de seguimiento.

El Proyecto Piloto de Turismo Rural a ser inicialmente implementado en Paraguay, como alternativa a la generación de ingreso a los jóvenes rurales del MERCOSUR será implementado por el Gobierno Nacional a través de la Secretaría Nacional de Turismo

(SENATUR) de la Presidencia de la República, con financiamiento del Organismo cooperante, buscando mejorar la calidad de vida y la inclusión social de los Jóvenes más pobres de las comunidades focalizadas de los departamentos de Itapúa y Misiones desarrollará un sistema de Seguimiento y Monitoreo tiene por un lado una orientación hacia la evaluación de los efectos e impactos del Proyecto en las comunidades, como así también evaluar la gestión misma de quienes participan en la ejecución del proyecto y finalmente los resultados económicos u sociales propuestos como objetivo específico. El resultado debe contribuir al fortalecimiento de las capacidades de los actores locales para el uso de la información (negociación, concertación, toma de decisiones, etc.) y para la reorientación de los aspectos que dificulten el normal desarrollo de las acciones y objetivos del Proyecto.

Los resultados de los diferentes mecanismos de seguimiento y monitoreo social a ser aplicados permitirán a la Unidad de Coordinación del Proyecto (UCP), a la Secretaría Nacional de Turismo de la Presidencia de la República (SENATUR), así como al Organismo Cooperante, tomar eventualmente medidas de corrección o solución a situaciones planteadas, que permitan asegurar el logro de los objetivos del Proyecto Piloto de Turismo Rural con enfoque a la juventud rural.

Los indicadores durante la ejecución del proyecto que podrán utilizar tanto la UCP, el Gobierno Nacional, los gobiernos departamentales y municipales y el organismo cooperante son que serán utilizados para la aplicación de dicho instrumento serán los siguientes:

1. Línea de Base del proyecto
2. Medio Término
3. Estudio de Impacto
4. Informes de la Asistencia técnica
5. planillas de capacitaciones.
6. recibos de desembolsos.
7. Facturas
8. contratos
9. Actas y resoluciones de la UCP
10. Listado de beneficiarios.

Para el Estudio de Impacto del proyecto serán utilizados los informes generados por la consultoría contratada para el efecto y donde el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios (NBI) será uno de los indicadores fundamentales tomando como referencia la Línea de Base.

Vale la pena destacar que la Unidad Coordinadora del Proyecto es en última instancia la responsable de evaluar constantemente los indicadores y sistematizarlos de modo que estén al alcance de todas las instituciones involucradas directa e indirectamente con el proyecto.

7.2 Revisiones/evaluaciones.

La contratación de una consultoría para la realización de la Línea de Base, Estudio de Medio Término y Estudio de impacto apoyarán la realización de las revisiones y evaluaciones del proyecto. La funcionalidad de la estructura de la Unidad Coordinadora del Proyecto con sus distintos representantes además de poder contar con estos instrumentos podrán utilizar los

distintos informes y evaluaciones realizados a través de la Asistencia Técnica y del contacto directo con los beneficiarios.

8. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Si bien es cierto que el Proyecto Piloto sobre turismo rural beneficiando a jóvenes rurales ayudará a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios incrementando el nivel de renta de los mismos servirá también a las autoridades tanto nacionales como locales a generar capacidades en la implementación de políticas sectoriales. Se estima que uno de los resultados indirectos de esta iniciativa es el desarrollo de capital social de las comunidades involucradas ya estarán directamente relacionados al proyecto a través sus representantes de en la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP). Esta experiencia deberá también ser sistematizada de modo a poder replicar en los demás países del MERCOSUR donde podrán ser implementos proyectos con la misma naturaleza.

Los enfoques clásicos de la implementación de los proyectos solo consideraban los resultados puramente económicos de proyectos de esta naturaleza, estos quizás visto de la óptica de la generación de las capacidades locales, del fortalecimiento del capital social de las poblaciones afectadas por la problemática de la pobreza sean los impactos mas relevantes de iniciativas como estas y que servirán como insumos para el diseño de otras iniciativas en los países del MERCOSUR.

Este trabajo ha sido realizado con un enfoque limitado a la problemática a escasa oportunidad de la juventud rural, principalmente a lo que se refiere a los bajos ingresos de los mismos, falta de capacitación y elevado flujo migratorio de los mismos. En caso de existir la posibilidad de financiación de este proyecto quizás se pueda ampliar el enfoque del Desarrollo Comunitario y el fortalecimiento del capital social de las comunidades involucradas en proyectos con naturaleza social. La dimensión de la pobreza no pasa simplemente por los bajos ingresos y la baja calidad de vida de las personas, esta quizás sean apenas consecuencias de un problema aun mayor que es la debilidad del capital social, conformado por distintos factores: debilidad de las instituciones (públicas y privadas), debilidad de las organizaciones civiles (Comités de producción, cooperativas, asociaciones,etc), bajo nivel de instrucción de la población, etc. Esta situación impide la posibilidad de la creación de capital físico y por ende la prosperidad de las sociedades afectadas por la problemática de la pobreza.

Es proyecto que planteamos podría servir como una estrategia de lograr objetivos mayores en la estrategia de combate a la pobreza del medio rural pero mientras el logro de los objetivos específicos ya seria suficiente para contribuir con una de las grandes problemáticas de los países del MERCOSUR.

Abreviaturas:

- **UCP** Unidad Coordinadora del Proyecto
- **BM** Banco Mundial
- **MAG** Ministerio de Agricultura y Ganadería
- **PNUD** Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo
- **SENATUR** Secretaría nacional de Turismo
- **MGAP** Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca
- **LATU** Laboratorio Tecnológico del Uruguay
- **MIEM** Ministerio de Industria, Energía y Minería.

Bibliografía:

CAMPANHOLA, Clayton; SILVA, José Graziano da. Tourism in the rural area as a new opportunity for small farmers. Texto para Discussão. IE/UNICAMP n. 72, jun. 1999;

CASTRO, Mary Garcia e ABRAMOVAY, Miriam. *Drogas nas Escolas*. Brasília, UNESCO, 2002.

CASTRO, Mary Garcia e ABRAMOVAY, Miriam. Por um novo paradigma do fazer políticas – Políticas de/para/com Juventudes. 2ª versão 2003.

DE JANVRY, A., SADOULET, E. Rural poverty in Latin America: determinants and exit paths. *Food Policy*, n. 25, p. 389-409, 2000.

EMBRATUR. Manual Operacional do Turismo Rural no Brasil. Brasília, 1994.

FILIPPIM, M. L. *Turismo em fazendas-hotel: o rural como espaço turístico*. Balneário Camboriú, 2004. 110 f. Dissertação. (Mestrado em Turismo e Hotelaria) – Centro de Ciências Sociais Aplicadas, Universidade do Vale do Itajaí.

GORDON, A. Diversity in rural incomes: issues affecting access at household level. In: WORLD BANK WORKSHOP ON NON-FARM RURAL SECTOR AND POVERTY ALLEVIATION. June 1999.

KAGEYAMA, Angela. *Economía e Sociedade*, Campinas, v. 12, n. 1 (20), p. 65-86, jan./jun. 2003. 68

MC NALLY, S. Farm diversification in England and Wales – what can we learn from the farm business survey? *Journal of Rural Studies*, n. 17, p. 247-257, 2001.

REARDON, T. *Rural non-farm income in developing countries*. Paper prepared for the FAO, s.d.

SANTA CATARINA, Secretaria de Estado do Desenvolvimento Rural e da Agricultura. *Levantamento dos empreendimentos de turismo no espaço rural de Santa Catarina: localização, categorização e descrição geral*. Florianópolis: Instituto Cepa, 2002.

SILVA, Graziano da, GROSSI, M. Del. Pobreza e Fome: em busca de uma metodologia para Quantificação do Fenômeno no Brasil. Campinas, 2001.

Governo do Brasil, Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão/Secretaria de Planejamento e Investimentos Estratégicos - Plano Plurianual 2004-2007-setembro 2004, xerox.

John Durston (2000), Juventud Rural y Desarrollo en América Latina, Cepal, Santiago.

Daniel Espindola (2004), Revista Electrónica Latinoamericana de Estudio sobre juventud.

Governo do Brasil, Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão/Secretaria de Planejamento e Investimentos Estratégicos - Plano Plurianual 2004-2007-setembro 2004, xerox.

Dirección General de Estadística Encuesta y Censo (DGEEC) , 2002

Secretaria Nacional de Turismo (SENATUR). Entrevistas.

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) Entrevistas.

Estudios de PNUD – Banco Mundial- Base IS – Juventud y exclusión social en Paraguay (2002).

Proyecto Regional, “Integración de jóvenes al mercado Laboral”, CEPAL/GTZ (2005).

Estadísticas del Banco Central del Paraguay, 2006.

Espínola, Daniel Revista electrónica Latinoamericana de Estudios sobre Juventud, Organizaciones y movimientos juveniles rurales en cinco países del Mercosur, Montevideo 2004

Instituto Nacional de Estadística y Censo, Fase I- Uruguay 2004

Martine Dirven, Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL- Foro Electrónico IICA,2000 Consulta interamericana sobre juventudes rurales: Jóvenes en la nueva ruralidad” La contribución de lo rural al desarrollo y el potencial de la juventud

João Carlos Alexim Relaciones de trabajo, empleo y formación profesional EDUCACIÓN Y EMPLEO JUVENIL EN AMÉRICA LATINA

Castillo Patricio, CEPAL La Juventud rural del Cono Sur agentes de cambio y desarrollo para la superación de la pobreza rural

Caputo Luis, Ponencia preparada para la Reunión anual del GT sobre Juventud de CLACSO y el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, “El replanteamiento de la transición juvenil: exclusiones y respuestas”. San José, 4-6 de diciembre de 2000.

Diario El Observador, Los jóvenes del campo señalaron sus déficits, marzo 2005

Damonte Ana María, Asesoría Técnica- República Oriental del Uruguay, Instituto nacional de Estadísticas Estimaciones y proyecciones de la población de Uruguay (revisión 2005) Informe metodológico

Martín Hopenhayn División Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) *La pobreza en conceptos, realidades y políticas: una perspectiva regional con énfasis en minorías étnicas*

Ruben G. Echeverría (SDS/ENV). *Estrategia para la reducción de la pobreza rural*, Washington, D.C. Junio 1998 -Nº ENV -122

VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural *“Sustentabilidad y democratización de las sociedades rurales de América Latina”* noviembre de 2002

Romero Juan, URUGUAY *La Modernización Agraria en el Uruguay: los jóvenes rurales una asignatura pendiente**

Espiándola Daniel, Mayo 2003-*Sistematización de publicaciones sobre juventud rural en el cono sur*

Pazos Alejandro, Fronti García *GESTION AGRICOLA GANADERA*

Ley Nº 18.126 - *Normas para la descentralización y coordinación de políticas con base departamental (Creación del Consejo Agropecuario)*

Ministerio de Industria, Energía y Minería. MIEM <http://www.miem.gub.uy>

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca MGAP <http://www.mgap.gub.uy>

Ministerio de Turismo y Deportes <http://www.turismo.gub.uy>

Intendencia Municipal de Treinta y Tres <http://www.imtt.gub.uy>

Pueblo Gral. Enrique Martínez, La Charqueada, IMTT <http://www.montevideo.com.uy>

Intendencias departamentales http://www.ps.org.uy/mun_tytres.htm

Asociación Rural de Jóvenes en Uruguay <http://arju.aru.org.uy/honoraria.html>

Red de Investigadores en juventud Rural RIJUR Asociación Latinoamericana de Sociología Rural-ALASRU

Bango Julio, *Políticas de Juventud en América latina: Evaluación y Diseño- Políticas de Juventud en Uruguay*

ENTREVISTAS, REUNIONES Y TALLERES

- SENATUR (Secretaría de Turismo), Lic. Liz Cramer (Secretaría Nacional).
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (Senacsa – dirección de salud animal), Dr. Carlos Olavarrieta – Director regional.
- Intendente Municipal de Santa María – Misiones (Paraguay).
- Intendente Municipal de San Cosme y Damián (Itapúa).

- Intendente Municipal de Trinidad (Itapua).
- Taller con grupo de jóvenes de Santa María – Misiones
- Taller con grupo de Jóvenes de Trinidad (Itapua).
- Taller con grupo de Jóvenes de San Cosme y Damián (Itapua).

ANEXOS